

1. Implementieren und testen Sie den ‘1D Fast Poisson Solver’ aus VO, Abschnitt 4.1. Schreiben Sie zu diesem Zweck auch ihre eigene Variante von DST unter Verwendung von `fft` und verifizieren Sie, dass dies dieselben Ergebnisse liefert wie Anwendung von `dst`.

Wie sieht es mit den Rechenzeiten aus (im Vergleich zur Anwendung von `chol` angewendet auf die *sparse* Matrix A), in Abhängigkeit von $n = 10, 100, 1000, \dots$? Am besten wäre hier eine geeignet gestaltete Grafik.

Hinweis: In MATLAB beginnt die Indizierung von arrays generell mit 1.

2. Bestapproximation in einem Unterraum, linearer Ausgleich.

- a) Sei $b \in \mathbb{R}^n$ und \mathcal{U} ein m -dimensionaler Unterraum des \mathbb{R}^n .

Zeigen Sie: $u \in \mathcal{U}$ ist die Bestapproximation von b in \mathcal{U} , d.h. $u = \operatorname{argmin}_{v \in \mathcal{U}} \|v - b\|_2$ genau dann wenn $u - b \perp \mathcal{U}$, d.h., u ist die Orthogonalprojektion von b auf \mathcal{U} . (Machen Sie eine Skizze.)

- b) Sei $\{q_1, \dots, q_m\}$ eine Orthonormalbasis von \mathcal{U} und $Q = (q_1, \dots, q_m) \in \mathbb{R}^{n \times m}$ (spaltenweise). Zeigen Sie:

$$u = QQ^T b$$

Die Matrix $P := QQ^T$ nennt man den Orthogonalprojektor auf \mathcal{U} . Verifizieren Sie die Eigenschaften $P = P^T = P^2$. Stellen Sie $u = QQ^T x$ auch in der Form

$$u = \sum_{i=1}^m \xi_i q_i$$

dar. Wie lauten die Koeffizienten ξ_i ?

- c) Sei $\{u_1, \dots, u_m\}$ eine beliebige Basis von \mathcal{U} . Konstruieren Sie den Orthogonalprojektor P auf \mathcal{U} mittels einer Faktorisierung der Matrix $U = (u_1, \dots, u_m)$.
- d) Sei $A \in \mathbb{R}^{n \times m}$ mit $m < n$ und vollem Rang m . Verwenden Sie die reduzierte (‘economy size’) QR-Zerlegung von A , um für gegebenes $b \in \mathbb{R}^n$ das lineare Ausgleichsproblem

$$\|Ax - b\|_2 \rightarrow \text{minimal!}$$

zu lösen.

Anmerkung: Für die Lösung des Ausgleichsproblems aus d) gilt nach a):

$$b - Ax \perp \mathcal{U} = \operatorname{Bild}(A) = \operatorname{span}\{a_1, \dots, a_m\} \quad (\text{Spalten von } A.)$$

Dies ist äquivalent zu den Gauß’schen Normalgleichungen $A^T A x = A^T b$.

- e) Wählen Sie ein numerisches Beispiel und setzen Sie d) in MATLAB um. (Vergleich mit `A\b`.)

3. Galerkin-Approximation, ‘OrthoRes’-Prinzip.

Wir betrachten jetzt eine andere Situation: Sei $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ invertierbar, $b \in \mathbb{R}^n$, und \mathcal{U} ein m -dimensionaler Unterraum des \mathbb{R}^n . Gesucht eine Approximation für die Lösung x_* des linearen Gleichungssystems $Ax = b$ in dem Unterraum \mathcal{U} . Die sogenannte *Galerkin-Approximation* ist definiert über die Forderung der ‘Galerkin-Orthogonalität’

$$\text{Bestimme } u \in \mathcal{U} \text{ mit } b - Au \perp \mathcal{U}, \text{ d.h. } (b - Au, v) = 0 \quad \forall v \in \mathcal{U}.$$

D.h., das Residuum $b - Au$ soll orthogonal auf den Ansatzraum \mathcal{U} stehen.

a) Sei $\{u_1, \dots, u_m\}$ eine Basis von \mathcal{U} . Machen Sie den Ansatz $u = U\xi$, d.h. $u = \sum_{i=1}^m \xi_i u_i$ mit dem Koeffizientenvektor $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_m)^T$. Stellen Sie ein System von m linearen Gleichungen auf, dessen Lösung den Koeffizientenvektor ξ liefert. Schreiben Sie die Matrix $G \in \mathbb{R}^{m \times m}$ dieses Systems in der Gestalt $G = V^T A V$ (und die rechte Seite ebenfalls mit Hilfe von V^T). Wie lautet V ? Ist das Gleichungssystem eindeutig lösbar?

b) Wir nehmen an A ist SPD. Dann ist durch $(x, x)_A := (Ax, x)$ ein inneres Produkt im \mathbb{R}^n definiert. Folgern Sie, dass auch G SPD ist. Das Gleichungssystem aus a) ähnelt einem System von Gauß'schen Normalgleichungen. Tatsächlich ist u Lösung einer Minimierungsaufgabe. Um welche handelt es sich? Interpretieren Sie u auch als Orthogonalprojektion von x_* auf \mathcal{U} (ähnlich wie in Aufgabe 2).

Hinweis: Schreiben Sie $A = A^{\frac{1}{2}} A^{\frac{1}{2}}$. Jetzt kommt die 'Energienorm' $\|x\|_A := (Ax, x)^{\frac{1}{2}} = \|A^{\frac{1}{2}} x\|_2$ ins Spiel.

c) Wählen Sie ein numerisches Beispiel und setzen Sie die Galerkin-Approximation in MATLAB um.

4. Petrov-Galerkin-Approximation, 'MinRes'-Prinzip.

Wiederum sei $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ invertierbar, $b \in \mathbb{R}^n$, und \mathcal{U} ein m -dimensionaler Unterraum des \mathbb{R}^n , und gesucht sei eine Approximation für die Lösung x_* des linearen Gleichungssystems $Ax = b$ in dem Unterraum \mathcal{U} . Eine sogenannte *Petrov-Galerkin-Approximation* ist definiert über die Forderung einer modifizierten Galerkin-Orthogonalität,

$$\text{Bestimme } u \in \mathcal{U} \text{ mit } b - Au \perp A\mathcal{U}, \text{ d.h. } (b - Au, Av) = 0 \quad \forall Av \text{ mit } v \in \mathcal{U}.$$

D.h., das Residuum $b - Au$ soll orthogonal auf das Bild von \mathcal{U} unter der Abbildung A stehen.

a) Sei $\{u_1, \dots, u_n\}$ eine Basis von \mathcal{U} . Machen Sie den Ansatz $u = U\xi$, d.h. $u = \sum_{i=1}^m \xi_i u_i$ mit dem Koeffizientenvektor $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_m)^T$, und gehen Sie analog wie in Aufgabe 3 vor: Stellen Sie ein System von m linearen Gleichungen auf, dessen Lösung u ist. Wiederum ist u Lösung einer Minimierungsaufgabe. Um welche handelt es sich?

b) Stellen Sie die Beziehung zwischen a) und einem linearen Ausgleichsproblem her.

5. [Ex. 5.2 a) & 5.3:]

Let A, N be SPD and consider the iteration $x_{k+1} = x_k + N(b - Ax_k)$. Let

$$M = I - W^{-1}A \quad (W = N^{-1})$$

be the iteration matrix. Assume that W is SPD and even satisfies

$$2W > A > 0 \tag{*}$$

a) (Auxiliary identity) Show: The adjoint M^A of a matrix M with respect to the $(\cdot, \cdot)_A$ inner product is given by

$$M^A = A^{-1}M^T A \tag{**}$$

(Note that M is A -selfadjoint iff $M^T A = A M \Leftrightarrow A^{-\frac{1}{2}} M^T A^{\frac{1}{2}} = A^{\frac{1}{2}} M A^{-\frac{1}{2}}$, i.e., if $\hat{M} = A^{\frac{1}{2}} M A^{-\frac{1}{2}}$ is symmetric.)

b) Show: $\rho(M) = \|M\|_A < 1$.

c) Show: If for some $0 < \lambda \leq \Lambda$ there holds

$$0 < \lambda W \leq A \leq \Lambda W$$

then $\sigma(M) \subset [1 - \Lambda, 1 - \lambda]$, and thus,

$$\rho(M) \leq \max\{|1 - \lambda|, |\Lambda - 1|\}$$

d) Show: for $\omega \in (0, 1]$, the damped SSOR method (5.14b) converges for all SPD matrices A .

- e) Show that a) can be weakened in the following way: We do not require that N, W are symmetric, but we only assume that W is positive definite, i.e., $2 \operatorname{Re} W = W + W^T > 0$, and replace condition (*) by

$$W + W^T > A > 0$$

Then, $\rho(M) = \|M\|_A < 1$.

Hint: Use (**) and express $N + N^T$ by means of $W + W^T$.

6. [Ex. 5.4:]

Let A be SPD and denote by $M_\omega^{SOR} = I - \omega(D + \omega L)^{-1}A$ the iteration matrix of the (forward) SOR method and by $\bar{M}_\omega^{SOR} = I - \omega(D + \omega L^T)^{-1}A$ the iteration matrix of the backward SOR method. The iteration matrix $M_\omega^{SSOR} = \bar{M}_\omega^{SOR} M_\omega^{SOR}$ of the damped SSOR method is given by

$$M_\omega^{SSOR} = I - \omega(2 - \omega)(D + \omega L^T)^{-1}D(D + \omega L)^{-1}A$$

- a) Show: \bar{M}_ω^{SOR} is the adjoint of M_ω^{SOR} with respect to the $(\cdot, \cdot)_A$ inner product, i.e., $\bar{M}_\omega^{SOR} = (M_\omega^{SOR})^A$. Conclude that $\sigma(M_\omega^{SSOR}) \subset \mathbb{R}_0^+$, i.e., the spectrum is non-negative.
- b) Using a), show: $\|M_\omega^{SSOR}\|_A = \|M_\omega^{SOR}\|_A^2$.