

LEHRVERANSTALTUNGSBEWERTUNG

Fragebogen für Vorlesung

Wintersemester 2008

101320 - VO - Numerische Mathematik B

MELENK Jens Markus

Erklärung der Graphik

Fragen- text	Mittel- wert	Median	Antwortkategorien	Häufigkeitsverteilung
	2,00	2 (2)		

Anmerkungen zu obiger Graphik :

Median	<p>Bei der Darstellung des Median (teilt eine Verteilung in zwei Teile, womit 50 % der Anzahl der Werte links und 50 % der Anzahl der Werte rechts von diesem Wert zu liegen kommen) bedeutet der erste Wert 2 den Median dieser Frage und der geklammerte Wert (2) den Median der Referenzgruppe bei dieser Frage. Dabei werden nur die „gültigen“ Antworten gewertet, keine Antwort (k.A.) wird nicht mitgezählt.</p>
Mittelwert	<p>Das arithmetische Mittel entspricht der Summe aller Werte dividiert durch deren Anzahl. Antworten der Kategorie „Keine Antwort“ werden nicht berücksichtigt.</p>
Referenzgruppe	<p>Als Referenzgruppe gelten alle Lehrveranstaltungen des gleichen Typs in der Zuständigkeit desselben Studiendekans. Dies ist in den meisten Fällen mit dem Vergleich innerhalb einer Studienrichtung gleichzusetzen.</p>
Wertedarstellung	<p>Der Querbalkens stellt dies nocheinmal dar: der schwarze Balken den Median dieser Frage, der vertikale Strich den Median der Vergleichsgruppe. Wenn bei einer Frage keine Antworten gegeben oder nur „keine Antwort“ ausgewählt wurden, werden anstelle des Querbalkens zwei Linien angezeigt.</p>
Häufigkeitsverteilung	<p>Bei der Darstellung der Häufigkeitsverteilung können die Balkenhöhen als Prozentwerte der Verteilung interpretiert werden, darüber stehen dann die absoluten Anzahlen der abgegebenen Antworten.</p> <p>Die nachfolgende Auswertung wurde automationsunterstützt erstellt. Sollten dabei irgendwelche Unklarheiten oder Fehler aufgetreten sein, teilen Sie uns das bitte mit.</p>

email: lvbewadmin@zv.tuwien.ac.at

	Mittelwert	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Die Information über Zeit und Art der Vorlesung und der Prüfungstermin ist klar und übersichtlich	1,69	1(1)		

Bemerkungen

	Mittelwert	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Der Lehrinhalt ist interessant	3,38	3(2)		

	Mittelwert	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Der Lehrinhalt erscheint mir nützlich	3,08	3(1)		

Bemerkungen

	0% Es existieren zu dieser Lehrveranstaltung	50% ein Buch	50% ein Skriptum	50% andere Unterlagen	0% keine Unterlagen	
						Mittelwert
						Median
						trifft zu - trifft nicht zu
						Häufigkeitsverteilung
Die Unterlagen decken den Lehrinhalt gut ab						2,54
						2(1)
						Mittelwert
						Median
						trifft zu - trifft nicht zu
						Häufigkeitsverteilung
Die Unterlagen sind hilfreich bei der Erarbeitung des Stoffs						3,08
						3(2)
						Mittelwert
						Median
						trifft zu - trifft nicht zu
						Häufigkeitsverteilung
Die Unterlagen sind ansprechend gestaltet						3,77
						4(2)

Bemerkungen

	Mittelwert	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Der / Die Vortragende stellt den Bezug zwischen Lehre und Anwendung dar	2,45	2(2)		
Der / Die Vortragende ist im Umgang mit Studierenden kooperativ	2,08	2(1)		

Bemerkungen

	Mittelwert	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Der Vortrag ist klar strukturiert und verständlich	2,30	2(1)		
Der Vortrag hat mein Interesse am Stoff geweckt	3,73	3(2)		

Bemerkungen

Ich habe die Lehrveranstaltung zu besucht	53% 7	100 %	15% 2	$> \frac{2}{3}$	0% 0	$\frac{1}{3} - \frac{2}{3}$	30% 4	$< \frac{1}{3}$
-------------------------------------------	----------	-------	----------	-----------------	---------	-----------------------------	----------	-----------------

	Mittelwert	Median	trifft zu - trifft nicht zu	Häufigkeitsverteilung
Die Lehrziele und Lehrinhalte wurden zu Beginn ausreichend klargestellt	2,78	2(1)		
Die LV setzt nur gerechtfertigte Vorkenntnisse voraus	2,50	3(1)		

Bemerkungen

	Mittelwert	Median	zu hoch-genau richtig-zu niedrig	Häufigkeitsverteilung
Insgesamt ist der Stoffumfang für die LV im Verhältnis zur Stundenanzahl	2,18	2(3)		
Insgesamt erscheint mir das Niveau der Lehrveranstaltung	2,62	3(3)		

	Mittelwert	Median	sehr viel-ausreichend-gar nicht	Häufigkeitsverteilung
Insgesamt hat mir die Lehrveranstaltung geholfen neue Einsichten zu erlangen	2,75	2(2)		

	Mittelwert	Median	positiv - neutral - negativ	Häufigkeitsverteilung
Insgesamt war das Klima in der Lehrveranstaltung	1,83	1(1)		

Was ist positiv an dieser Lehrveranstaltung aufgefallen?

Was ist negativ an dieser Lehrveranstaltung aufgefallen?

	Mittelwert	Median		Häufigkeitsverteilung
Ich gebe der Lehrveranstaltung die Note	2,42	2(2)		

Bemerkungen Die Information

zurück

Bemerkungen Der Lehrinhalt

-Die Frage nach dem späteren Nutzen dafür stellt sich. Bestimmte Studiengänge, die die VO besuchten, werden das Wissen wohl nur in ganz seltenen Fällen benötigen.

-Der Lehrinhalt ist zeitweise etwas fad, aber sehr wichtig.

zurück

Bemerkungen Die Unterlagen

-Skriptum im Aufbau und Folien. Die Folien waren übrigens ansprechend gestaltet, die schlechte Note gibt es für die Mitschrift, die evtl. noch etwas hübscher wird.

-Hager sei Dank!

-Dass es kein "richtiges" Skriptum gab, war zwar etwas störend, wenn man nicht in die Vorlesung kommen konnte, bei Besuch der Vorlesung war das Tafelbild allerdings so perfekt, dass meine Mitschrift fast schöner als ein Skriptum geworden ist.

-Ich zähle das Online-Skriptum zu den Unterlagen.

zurück

Bemerkungen Der / Die Vortragende

-so gut wie kein praktischer Bezug, nur trockene Theorie

-Prof. Melenk ist ein guter und sympathischer Vortragender. Er vermag es, auf Fragen und Hilfestellungen einzugehen.

-Etwas störend für die Prüfung ist, dass man die Termine erst relativ spät erfährt und sich deshalb nicht so gut einteilen kann, wann man die Prüfung macht. Ich würde es begrüßen, wenn schon zu Semesterbeginn der Termin feststehen würde.

zurück

Bemerkungen Der Vortrag

-Generelle Anmerkung: Mit der Indizierung der Sätze, Bemerkungen etc. gab's öfters Konsistenzprobleme, darauf mehr zu achten wäre wünschenswert.

-klare Struktur ja, aber schwer verständlich - hohes Tempo (man sollte zumindest mitschreiben und mitdenken zugleich können)

-Vortrag ist sehr schnell, aber klar und uebersichtlich. Wirkt manchmal etwas hektisch.

-DA diese VO eigentlich für Mathematik-Studierende ausgelegt ist, ist es für Geodäten schwierig, dem Niveau des Vortrags zu folgen. Daher kann ich nicht wirklich beurteilen, wie klar strukturiert der Vortrag ist.

-Da das Niveau der VO für Mathematik-Studierende ausgelegt ist, fällt es den Geodäten schwer, dem Vortragenden zu folgen.

zurück

Bemerkungen Die Lehrziele - Die LV

-Für eine 3 (bzw. 4)-stuendige Vorlesung ist es sehr viel Stoff. Man sollte eine zusätzliche Wochenstunde dafür anbieten. Da müsste das System geändert werden.

zurück

Bemerkungen positiv

-pünktliche Beginnzeiten

-Prof. Melenk schafft es, in kurzer Zeit viel Information gut zu vermitteln. Dieses Talent hat nicht jeder Professor.

-Sehr tolles Tafelbild und extrem strukturierter Vortrag

zurück

Bemerkungen **negativ**

-hohes Tempo kein Praxisbezug unnützer Stoff

-Manchmal war der Vortrag etwas zu schnell. Aber durch die Unterbrechungen - wie Tafellöschen etc. hat man etwas Zeit, wieder besser mitzukommen.
zurück