

Bemerkungen zum Ableitungsbegriff

- **Verallgemeinerung** eines Begriffes impliziert meist, daß nur **gewisse** Eigenschaften beibehalten werden können
 - Begriff der schwachen Ableitung:
 - * Beibehaltung der Formel der **partiellen Integration**
 - * gewisse “intuitive” Konzepte: $\nabla u = 0 \implies u = \text{const.}$
- Verallgemeinerung in 1-d oder multi-d?
- Ableitungsbegriff auf Ω :
 - will man ihn “genuin” auf Ω definieren? (\rightarrow potentiell technische Probleme in Randnähe)
 - oder definiert man in auf \mathbb{R}^d und schränkt dann auf Ω ein? (\rightarrow Problem der intrinsischen Definition auf Ω)
- **Gott sei Dank**: die meisten Ideen für Verallgemeinerungen des Ableitungsbegriffs, die “überlebt” haben, führen auf die gleichen oder sehr ähnliche Räume

Ideen für Definition von u' :

- u' existiert klassische f.ü.: keine gute Definition: $u' = 0$ impliziert **nicht** $u = \text{const.}$
- auf \mathbb{R} : Differenzenquotienten im L^p :

$$u'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{u(x+h) - u(x)}{h} \quad \text{im } L^p(\mathbb{R})$$

- auf beschränktem Ω mittels Differenzenquotienten:
 - Idee: betrachte Funktionen auf \mathbb{R} , definiere dort u' mittels Differenzenquotienten (im L^p -Sinn) und **schränke auf Ω ein**
 - Idee: betrachte Funktionen auf Ω und entsprechend Differenzenquotienten (im L^p -Sinn) auf Mengen $\Omega_h = \{x \in \Omega \mid \text{dist}(x, \partial\Omega) > h\}$
- Begriff der schwachen Ableitung und fordern, daß die Ableitung in L^p
- Abschluß von $C^\infty(\Omega)$ unter einer Sobolevnorm $\|\cdot\|_{H^k}$

Ideen für Definition von ∇u in multi-d

- Begriff der schwachen Ableitung und fordern, daß die Ableitung in L^p
- Abschluß von $C^\infty(\Omega)$ unter einer Sobolevnorm $\|\cdot\|_{H^k}$
- Banachraumwertige Differentiation

Bsp: $\Omega = I \times I \subset \mathbb{R}^2$.

Fubini: $u \in L^2(I \times I; \mathbb{R}) \iff u \in L^2(I; L^2(I))$.

Idee: betrachte die Funktionen $u \in L^2(I; L^2(I))$, so daß auch ihre B-Raum-Ableitung $u' \in L^2(I; L^2(I))$.

Fakt:

$$u \in H^1(I \times I) \iff u \in L^2(I; H^1(I)) \cap H^1(I; L^2(I))$$

Konzept der “smoothness class”

- **Ausgangspunkt:** auch Konzept der Ableitung mißt für kleine $|h|$ die Größe von

$$|u(x+h) - u(x)|$$

- Lipschitz und Hölderklassen: Kontrolle von

$$\|u\|_{C^{0,s}} := \sup_{t>0} \sup_{|h|\leq t} \frac{\|u(\cdot+h) - u(\cdot)\|_{C(\bar{\Omega})}}{|h|^s}$$

- für $p \in [1, \infty)$ kann man auch messen:

$$\|u\|_{B_p^{0,s}} := \sup_{t>0} \sup_{|h|\leq t} \frac{\|u(\cdot+h) - u(\cdot)\|_{L^p}}{|h|^s}$$

eine Variante: statt \sup in t eine Integrierbarkeitsforderung:

$$\int_{t=0}^1 t^{-1-q} \sup_{|h|\leq t} \frac{\|u(\cdot+h) - u(\cdot)\|_{L^p}}{|h|^s} dt \quad q \geq 0$$