

LEHRVERANSTALTUNGSBEWERTUNG

2017W

101.275 - Einführung in das Programmieren für Technische Mathematik

Fragebogen für Vorlesung-Übung

Ergebnis für die studentische Lehrveranstaltungsbeurteilung

Insgesamt wurden 32 Bewertungen abgegeben.

Lehrveranstaltungstyp

Vorlesung mit Übung

Hilfe

[Handbuch zur LVA-Bewertung](#)

Vortragende

PRAETORIUS Dirk, RUGGERI Michele

	Vorbereitung	wesentlich höher		wesentlich geringer	k.A.	Mittelwert	Median		
	Ich habe die Lehrveranstaltung zu 90.83% besucht.				2				
Der Gesamtaufwand für diese Lehrveranstaltung ist mit 6.0 ECTS-Punkten definiert, was über das Semester gerechnet etwa 10.0 Stunden pro Woche entspricht. Mein tatsächlicher Aufwand war...		7	24	0	0	1.77	2 (2)		
	Vorbereitung	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Über die benötigten Vorkenntnisse für die Lehrveranstaltung wurde zeitgerecht informiert.		21	5	1	1	3	1	1.71	1 (1)
Die Leistungsanforderungen wurden klar dargestellt.		27	3	0	0	1	0	1.23	1 (1)

Durchführung	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Ich war mit der Organisation der Lehrveranstaltung zufrieden.	28	1	0	0	1	0	1.17	1 (2)
Die Inhalte wurden verständlich vermittelt.	23	7	1	0	1	0	1.41	1 (2)
Die bereitgestellten Unterlagen waren hilfreich. 🗨️	19	9	1	2	1	0	1.66	1 (2)
Es wurde ausreichend mit Beispielen gearbeitet. 🗨️	20	10	1	1	0	0	1.47	1 (1)
Auf Fragen der Studierenden wurde adäquat eingegangen. 🗨️	29	1	0	0	1	0	1.16	1 (1)
Der Umgang zwischen Lehrenden und Studierenden war respektvoll. 🗨️	29	1	1	0	1	0	1.22	1 (1)
Ich habe die Lehrveranstaltung gerne besucht. 🗨️	26	4	1	0	1	0	1.31	1 (2)
Die Fragestellungen waren verständlich gestellt. 🗨️	14	14	2	1	1	0	1.78	2 (1)
Die Betreuenden stehen ausreichend zur Verfügung. 🗨️	25	2	1	0	1	3	1.28	1 (1)
Vorlesung und Übung sind inhaltlich gut aufeinander abgestimmt. 🗨️	24	5	2	0	1	0	1.41	1 (2)
Vorlesung und Übung sind zeitlich gut aufeinander abgestimmt. 🗨️	21	6	4	0	1	0	1.56	1 (2)

Kompetenzerweiterung/Nutzen	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse geweckt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen. 🗨️	20	5	5	2	0	0	1.66	1 (2)
In der Lehrveranstaltung wurde vermittelt, wozu ich die Inhalte später verwenden kann. 🗨️	13	11	4	3	0	1	1.9	2 (2)
Die Lehrveranstaltung hat mir einen Wissenszuwachs gebracht. 🗨️	28	3	0	0	1	0	1.22	1 (2)
Ich bin in der Lage, das in der Lehrveranstaltung erlernte Wissen anzuwenden. 🗨️	19	10	0	0	1	0	1.47	1 (2)

	Resümee	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden. 🗨️		28	3	0	0	1	0	1.22	1 (2)
Besonders gut gefallen hat mir... 🗨️							4		
Folgendes sollte verbessert werden... 🗨️							6		

Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen... 🗨️

Vortragenden Feedback

Praetorius, Dirk; Univ.Prof. Dipl.-Math. Dr.techn. 🗨️

Gößnitzer, Conrad Lorenz 🗨️

Tichy, Karoline 🗨️

Fajtak, Leopold Friedrich 🗨️

Ertel, Sebastian 🗨️

Haberlik, Daniel 🗨️

Zofal, Monika 🗨️

Kommentare: Der Gesamtaufwand für diese Lehrveranstaltung ist mit 6.0 ECTS-Punkten definiert, was über das Semester gerechnet etwa 10.0 Stunden pro Woche entspricht. Mein tatsächlicher Aufwand war...

- » Am Anfang der LVA war mein Aufwand deutlich geringer, als aber die Aufgaben schwieriger wurden stieg der Aufwand deutlich an und liegt weit über 10 h pro Woche.
- » Manchmal 10h, manchmal 15, manchmal 20
- » Im Schnitt vermutlich 15-20 Stunden die Woche
- » tatsächlich fast genau 10 Stunden, es waren ca 11.
- » Ist aber nichts besonderes beim Mathestudium
- » Ca 18 Stunden / Woche
- » 10 Stunden
- » Dr
- » etwas höher
- » ähnlich. Manchmal etwas höher, wenn man alle Aufgaben lösen wollte, da sie z.T. schon recht aufwendig waren.
- » Da ich bis auf zwei Ausnahmen sämtliche Programme selbst geschrieben habe, kam es durchaus vor, dass ich in manchen Wochen auch bis zu 15 Stunden an den Aufgaben gesessen bin, bis alle Programme "fehlerfrei" liefen.

[Zurück](#)

Kommentare: Über die benötigten Vorkenntnisse für die Lehrveranstaltung wurde zeitgerecht informiert.

- » Davon wusste ich bis dato nichts
- » Es waren keine Vorkenntnisse von Nöten. Es wurde alles sehr gut schritt für schritt aufgebaut.
- » Dass man Vorkenntnisse für die LVA bräuchte, war mir bis jetzt nicht klar.
In den ersten Wochen war es ohne Vorkenntnisse nicht so leicht zu folgen und vor allem die erste Übung war ziemlich heftig, da wir dort wesentlich mehr gemacht haben, als in der Vorlesung.
- » No need for previous knowledgr

[Zurück](#)

Kommentare: Die Leistungsanforderungen wurden klar dargestellt.

- » Was wir für eine positive Benotung erfüllen mussten, wurde nicht nur auf TISS recht klar beschrieben, sondern auch in den ersten Woche und auch später bei Fragen immer wieder sehr gut erklärt

[Zurück](#)

Kommentare: Die bereitgestellten Unterlagen waren hilfreich.

- » Ich muss leider sagen, auch wenn sich die Folien sehr gut für Vorlesungen eignen. Aber um sich von Null weg die Fähigkeiten des Programmierens anzueignen waren die Folien meiner Ansicht nach sehr wenig hilfreich. Ich habe mir Privat drei weitere Bücher gekauft, ohne die könnte ich heute noch nicht programmieren.
- » Angaben zu den Beispielen auf den Folien wären hilfreich.
- » Am Ende der Vorlesung war es möglich sich Dinge nur über die Vorlesungsfolien beizubringen, bevor wir sie in der Vorlesung durch besprochen hatten. (War vor allem bei der Vererbungsübung notwendig)
- » Besonders die schriftlichen Alttests waren äußerst hilfreich zur Vorbereitung auf den Abschlusstest.

[Zurück](#)

Kommentare: Es wurde ausreichend mit Beispielen gearbeitet.

- » Es ging oft sehr schnell voran, wenn man keine Vorkenntnisse hat ist es schon eine Herausforderung, allerdings waren hier die Folien dann doch hilfreich, denn dort waren viele Beispiele.
- » Die Beispiele wurden in ausreichendem Detail durch besprochen.

[Zurück](#)

Kommentare: Auf Fragen der Studierenden wurde adäquat eingegangen.

- » Auf sämtliche Fragen, egal wie weit sie mit dem Stoff zurückgingen, wurden immer mit viel Geduld und Genauigkeit beantwortet.
- » Das hat mir besonders gut gefallen, dass Herr Professor Praetorius am Anfang jeder Vorlesung bereit war, offene Fragen zu beantworten und dass er auch wirklich aufschlussreiche Antworten auf die Fragen gegeben hat.

[Zurück](#)

Kommentare: Der Umgang zwischen Lehrenden und Studierenden war respektvoll.

- » Daniel war immer sehr nett und aufmunternd. Er hat sich für Fragen Zeit genommen, so dass man als Studierende das Gefühl hat man wird ernst genommen und bekommt eine ehrliche Chance, etwas zu lernen.
- » Korrektur: Der Umgang zwischen Lehrenden und anwesenden sowie nicht schlafenden Studierenden war immer respektvoll. ;) Die Witze über die Studierenden, die nicht in diese Kategorien passen, waren immer sehr unterhaltsam und auch nie respektlos.

[Zurück](#)

Kommentare: Ich habe die Lehrveranstaltung gerne besucht.

- » Absolut vor allem der Humor von Herr Prof. Praetorius und seine sehr guten mündlichen Erklärungen machten den Besuch der Vorlesung zu einem muss. War eindeutig das Highlight der Woche im ersten Semester!!!!!!!

[Zurück](#)

Kommentare: Die Fragestellungen waren verständlich gestellt.

- » Bei den Übungen hatte ich manchmal Probleme zu verstehen, was gemeint war. Mergesort hab ich selber durchs reine durchlesen nicht kapiert, sondern dann versucht einen eigenen Sortieralgorithmus zu programmieren.

[Zurück](#)

Kommentare: Die Betreuenden stehen ausreichend zur Verfügung.

- » Hier möchte ich besonderes Lob aussprechen, das Forum hat ausgezeichnet funktioniert!
Es ist wahrlich ein Luxus beim lernen eine Frage zu posten und oft schon wenige Minuten später eine Antwort zu haben!

[Zurück](#)

Kommentare: Vorlesung und Übung sind inhaltlich gut aufeinander abgestimmt.

- » Durch die Feiertage war dieses Semester natürlich ein Sonderfall, aber abgesehen davon waren die Inhalte gut abgestimmt.
- » In vereinzelt Fällen sind wir nicht ganz so weit in der Vorlesung gekommen, wie wir es für die Übung gebraucht hätten. Wesentlich schlimmer war das Fehlen der Matrix-Kenntnisse aus der LINAG-Vorlesung, die uns einige Übungen sicher schwerer gemacht haben, als sie sonst gewesen wären

[Zurück](#)

Kommentare: Vorlesung und Übung sind zeitlich gut aufeinander abgestimmt.

- » Gegen Ende war die Vorlesung inhaltlich leider etwas hinten, was grade im Hinblick auf den Abschlusstest etwas Schade war. Dies resultiert aber höchstwahrscheinlich aus der neuen EIMA, also sollte das Problem nächstes Semester nicht mehr auftreten
- » Da die Vorlesung am Tag nach der Übung war, konnte man sich fast ohne Verzögerung an die nächsten Übungsbeispiele machen :)

[Zurück](#)

Kommentare: Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse geweckt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.

- » Definitiv!
- » Sosehr, dass Herr Prof. Praetorius zu mir persönlich gemeint hat, dass es nicht sein Ziel war so eine Begeisterung fürs Programmieren in uns auszulösen ;)

[Zurück](#)

Kommentare: In der Lehrveranstaltung wurde vermittelt, wozu ich die Inhalte später verwenden kann.

- » Uns wurden einige konkreten Beispiele genannt sowie erklärt, dass wir in der Mathematik, früher oder später sicher mit Programmieren/Programmcode in Kontakt kommen werden
- » Das hat vermutlich etwas gefehlt, aber das ist ja auch eigentlich klar.

[Zurück](#)

Kommentare: Die Lehrveranstaltung hat mir einen Wissenszuwachs gebracht.

- » Von, keine Ahnung was diese "\n" im Code macht, zu, ich bin ziemlich zuversichtlich, dass ich mir jetzt selber neue Programmiersprachen beibringen kann. (Werde ich auch sicherlich machen ;))

[Zurück](#)

Kommentare: Ich bin in der Lage, das in der Lehrveranstaltung erlernte Wissen anzuwenden.

- » Absolut, mein nächstes Ziel ist es einen Computergegner für Tictactoe zu programmieren, was soweit ich das einschätzen kann, das Wissen, was wir nach der LVA besitzen sollten, doch übersteigt :)

[Zurück](#)

Kommentare: Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden.

- » Ja absolut, die Bewertungen schienen mir alle Fair zu sein, Tutoren sowie Vortragende waren sehr hilfsbereit und offen für Fragen!
- » Total, hab durch die LVA eine neue Leidenschaft für mich entdecken können und werde mich sicher weiterhin mit Programmieren befassen, hab sogar schon überlegt, eines der Informatik Studien an der TU zusätzlich zur Technischen Mathematik zu belegen.

[Zurück](#)

Kommentare: Besonders gut gefallen hat mir...

- » Programmieren hat mich immer schon interessiert, ich wusste allerdings nie, wo ich es lernen könnte, also bin ich sehr zufrieden, dass ich jetzt die Grundlagen mehr oder weniger beherrsche.
- » Im Großen und Ganzen war ich mit allem sehr zufrieden, besonders gefallen hat mir, dass die Vorlesungen immer sehr amüsant und locker waren, trotzdem oder gerade deswegen sehr viel weiter ging und alles verständlich und wirklich anfängerfreundlich erklärt wurde. Forum, Tutorium, im Vergleich zu den Übungsaufgaben einfach gehaltene Übungstests
- » Die Vorlesung war aufgrund des Charismatischen Vortragenden natürlich immer wieder ein Highlight.
- » Die Webseite mit verschiedenen Büchern, Vorlesungsfolien auch von älteren Semestern und ältere Tests; die gut abgelaufenen Übungen; das Kurztest-System, welches eine wöchentliche Leistung belohnt, da der Abschlusstest nicht mehr so hoch bestanden werden muss; die lustige Vorlesung, in der alle Inhalte klar präsentiert wurden
- » Der Vortragende :) , und das es für Fragen immer ein offenes Ohr gab, sowohl in der Übung, als auch, vor allem, in der Vorlesung
- » Das jegliche Fragen immer gut beantwortet wurden
- » dass in der Übung die Beispiele gut erklärt wurden
- » Tolles "Gesamtpaket"; interessante LVA, die mich wirklich für das Programmieren begeistern konnte; leiwande Vorlesung!
- » Die Kommunikation zwischen Prof und Studenten.
- » Der strukturierte Aufbau. Die VU war viel Abreitsaufwand, aber wenn man sich bemüht hat, hat man eine gute Chance auf die erwünschte Note und den erwünschten Lernfortschritt gehabt.
- » Art und Weise der Vermittlung der Lehrinhalte. Spannende Lehrveranstaltung, nicht langweilig, bin gerne hingegangen. Auch in den Übungen angenehme Atmosphäre.
- » Herr Prof. Praetorius Humor war immer "on Point" und ich habe es geliebt in die Vorlesung zu gehen.
- » dass der Vorlesende die Lehrveranstaltung humorvoll gestaltet hat und dass der Stoff nicht einfach stumpf runter gelesen wurde.
- » Der Umgang mit den Studierenden, wie auf Studentenanliegen eingegangen wurde
- » die angenehme Atmosphäre in Vorlesung so wie auch Übung.
- » Humorvoller Vortrag und zügiges Tempo

- » - die Möglichkeit Fragen ins Forum zu stellen und ins Tutorium zu gehen (auch wenn ich es nicht genutzt habe)
- die lockere, leichte Vortragsweise von Herrn Professor Praetorius, die die Vorlesung interessant gemacht hat
- generell die Zugänglichkeit für uns Studenten um Fragen zu stellen
- » Die sehr humorvollen Vorlesungen. Man konnte viel Wissen durch die Vorlesungen mitnehmen und hatte doch immer noch etwas zu lachen am Ende der Woche.
- » My tutor Daniel, he always was nice to us and answered our questions
- » dass die Lehrveranstaltung sehr machbar war auch mit wenig Aufwand.

Zurück

Kommentare: Folgendes sollte verbessert werden...

- » Für mich war ein bisschen sonderbar, dass wir mit c statt c++ angefangen haben und am ende müssten sowieso mit c++ arbeiten
- » Ich hätte es bevorzugt, wenn pointer etwas langsamer erklärt worden wären, da sie am Anfang für einen Programmieranfänger doch etwas ziemlich Abstraktes sind und dafür vielleicht bei anderen Themen wie etwa Strings oder den Zahlentypen, oder dem Testen die paar Minuten eingespart. (Im Laufe der Zeit, wurden die pointer eh viel klarer, aber vor allem zu Beginn wusste ich nicht wirklich wie man damit umgeht). Leider waren wir in der Linearen Algebra etwas hinten nach, wodurch vor allem die Matrizen-Bsp durch das fehlenden mathematische Wissen schwerer wirkten als sie eigentlich waren (LU-Zerlegung zb). new und delete wurden sehr spät eingeführt, obwohl sie meiner Meinung nach für den Abschlusstest zwar nicht alternativlos waren aber dennoch eine sehr große Hilfe. Einige Aufgaben vor allem zu Beginn (hanoi, Serien 4, 5, 6) fand ich sehr schwer, ich kann mir nicht vorstellen, dass echte Anfänger diese Aufgaben ohne Hilfe schaffen können, aber zum Glück gibt es ja Forum + Tutorium und andere Studenten zum Vergleichen der Aufgaben :). Alles in Allem war es aber auch für mich als Programmieranfänger kein Problem eine gute Note zu erreichen vorausgesetzt man lernt mit und tut etwas dafür
- » Bitte Bitte eine alternative zu den Folien als Skript..
Soweit ich weiß haben auch andere Studenten ihre Schwierigkeiten mit den Folien gehabt.
Denn es steht verhältnismäßig wenig Erklärung, dafür sehr viele Beispiele (bei denen man oft nicht weiß worauf man achten soll). Das war zeitweise mühsam und frustrierend..
- » Die Aufgaben zu Matrizen in C Ende November hatten einen großen Schwierigkeitssprung, eventuell ist da eine Aufteilung auf zwei Übungen möglich
- » Ich weiß, das kommt wahrscheinlich jedes Jahr, aber nach einer Weile wird es wirklich langweilig dieselben Matrizen-Beispiele zu programmieren, vor allem weil diese Beispiele unglaublich aufwändig zu programmieren waren, aber im Gegenzug sehr wenig fürs Verständnis gebracht haben. Mir ist bewusst, dass wir Mathematiker sind, aber ein paar mehr Informatiker-Aufgabenstellungen wären auch lustig gewesen oder zumindest den Umfang der Matrix-Klassen/Structs/Bibliotheken etc. abzuschwächen
- » Bei den Übungsaufgaben war teilweise das Problem, dass wir Konzepte umsetzen sollten, wo wir noch nicht einmal die Grundlagen konnten. Zb: bei der LU Zerlegung von Matrizen in C, haben wir Matrizen noch nichtmal gelernt. Das war aber nur ein kleineres Problem.
- » dass in der Übung alle Beispiele skizziert werden, um sich besser für die Abschlussprüfung vorbereiten zu können.
- » Bessere Kommunikation zwischen den Vortragenden von EPROG und LINAG 1:
Wir haben klarerweise sehr viel mit Matrizen programmiert, die Grundlagen dafür aber erst um Weihnachten herum in LINAG durchgemacht.
- » Ein bis zwei leichtere Übungs Beispiele um die Studenten zu motivieren es selber zu versuchen und nicht nur Lösungen zu beschaffen und dann durchzulesen.. sonst kommt das Learning by doing oft zu kurz.
- » Ich fand es Schade, dass wir aus Zeit Gründen nicht mehr zu manchen Themen gekommen sind. (Funktionstemplats, Virtual)
- » Es wäre richtig toll, wenn es zu manchen Konzepten/Programmen Animationen gäbe, in denen Programmablauf und Speicher überlichtlich mit Farben und Bewegungen dargestellt werden.

» Das einzige was mich sehr gestört hat, war, dass ich zuvor noch nie etwas von Matrizen gehört habe und wir in den Übungen und der VO deshalb zu schnell in dieses Thema eingestiegen sind. Leider haben wir dieses Semester in Linag Matrizen erst kurz vor Weihnachten kennengelernt und daher musste man sich dieses Thema sozusagen selbst beibringen. Ein Verbesserungsvorschlag wäre daher, evt Matrizen kurz einzuführen oder die Vo mit der Linag Vo anzupassen.

» It was difficult to understand how to download and work with the program at first and it should be talked more in the first class

[Zurück](#)

Kommentare: Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

» Vielleicht noch ein paar Fragen zur Übung

[Zurück](#)

Kommentare: Praetorius, Dirk; Univ.Prof. Dipl.-Math. Dr.techn.

» Der Herr Professor hat die Inhalte der LVA sehr verständlich, wenn auch manchmal etwas schnell, erklärt. Auf Fragen der Studenten ist er immer eingegangen, bis diese mit der Antwort zufrieden waren. Der Aufbau der LVA ist sehr fair und die Bewertung (soweit ich bis jetzt weiß) objektiv.

» top

(die beiden substitutes als Sie weg waren, waren auch top)

» Immer gut gelaunt und interessante Vorlesungen, danke!

» Erklärt sehr gut und ist mehr als fair. Hat einen guten Schmah der eine gute Atmosphäre schafft

» Kurz und knapp eine Top Vorlesung!
(Ausführlicheres e-Mail folgt noch)

[Zurück](#)

Kommentare: Gößnitzer, Conrad Lorenz

» Sehr informative Übung

[Zurück](#)

Kommentare: Tichy, Karoline

» Sehr kompetent, fair benotet!

[Zurück](#)

Kommentare: Fajtak, Leopold Friedrich

- » top
- » Mir hat es gut gefallen, wie du immer wieder einzelne Teile der Codes erklärt hast, ob das mathematische Hintergründe aus der Numerik und Linearen Algebra waren, die wir noch nicht behandelt hatten, oder ob es sich um Code handelte, den wir offiziell noch nicht gelernt hatten.
- » In der Übung hat man gemerkt, dass du dich gut auskennst und wenn man Fragen hatte, hast du immer dazu beitragen die Materie besser zu verstehen. War cool, freu mich auf die nächste Lehrveranstaltung!

[Zurück](#)

Kommentare: Ertel, Sebastian

- » Gute Freitagsguppe!

[Zurück](#)

Kommentare: Haberlik, Daniel

- » He always answered all our questions and was nice to everyone

[Zurück](#)

Kommentare: Zofal, Monika

- » Monika hat uns gleich zu Beginn das Du angeboten, und so hatten unsere Übungen immer eine wirklich angenehme Atmosphäre. Auch die Tatsache, dass manche im Jänner noch immer nicht wahrhaben wollten, dass die bunten Testzetteln stets Gruppe B bedeuten, nahm sie mit Humor :)

Manchmal hatte man den Eindruck, dass die Präsentationen "durchgeboxt" wurden, um die Übung schneller enden zu lassen (was einige eh nicht gerade stört) ... die Zeit könnte man vielleicht für Erklärungen oder Tipps rund um den Stoff besser nutzen.

Insgesamt auf jeden Fall eine gut gelungene Übung, in die man einfach gerne hingegangen ist!

[Zurück](#)