

LEHRVERANSTALTUNGSBEWERTUNG

2016W

101.275 - Einführung in das Programmieren für Technische Mathematik

Fragebogen für Vorlesung-Übung

Ergebnis für die studentische Lehrveranstaltungsbewertung

Insgesamt wurden 40 Bewertungen abgegeben.

Lehrveranstaltungstyp




Vorlesung mit Übung

Hilfe

[Handbuch zur LVA-Bewertung](#)

Vortragende

PRAETORIUS Dirk, RUGGERI Michele

	Vorbereitung	wesentlich höher		wesentlich geringer	k.A.	Mittelwert	Median		
	Ich habe die Lehrveranstaltung zu 84.92% besucht.				0				
Der Gesamtaufwand für diese Lehrveranstaltung ist mit 6.0 ECTS-Punkten definiert, was über das Semester gerechnet etwa 10.0 Stunden pro Woche entspricht. Mein tatsächlicher Aufwand war...		9	24	5	0	1.89	2 (2)		
	Vorbereitung	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Über die benötigten Vorkenntnisse für die Lehrveranstaltung wurde zeitgerecht informiert.		24	10	2	2	1	1	1.62	1 (1)
Die Leistungsanforderungen wurden klar dargestellt.		31	7	1	0	0	1	1.23	1 (2)

Durchführung	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Ich war mit der Organisation der Lehrveranstaltung zufrieden. 🗨️	33	7	0	0	0	0	1.17	1 (2)
Die Inhalte wurden verständlich vermittelt. 🗨️	18	16	3	2	0	1	1.72	2 (2)
Die bereitgestellten Unterlagen waren hilfreich. 🗨️	23	13	1	2	1	0	1.63	1 (2)
Es wurde ausreichend mit Beispielen gearbeitet. 🗨️	29	9	2	0	0	0	1.33	1 (1)
Auf Fragen der Studierenden wurde adäquat eingegangen. 🗨️	34	3	1	0	0	1	1.13	1 (1)
Der Umgang zwischen Lehrenden und Studierenden war respektvoll. 🗨️	39	0	0	0	0	1	1.0	1 (1)
Ich habe die Lehrveranstaltung gerne besucht. 🗨️	23	9	7	1	0	0	1.65	1 (2)
Die Fragestellungen waren verständlich gestellt. 🗨️	20	15	2	2	0	1	1.64	1 (2)
Die Betreuenden stehen ausreichend zur Verfügung. 🗨️	36	2	1	0	0	1	1.1	1 (1)
Vorlesung und Übung sind inhaltlich gut aufeinander abgestimmt.	28	6	3	2	0	1	1.46	1 (2)
Vorlesung und Übung sind zeitlich gut aufeinander abgestimmt.	25	10	2	2	0	1	1.51	1 (2)

Kompetenzerweiterung/Nutzen	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse geweckt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen. 🗨️	20	13	4	2	1	0	1.77	1 (2)
In der Lehrveranstaltung wurde vermittelt, wozu ich die Inhalte später verwenden kann.	21	10	8	1	0	0	1.73	1 (2)
Die Lehrveranstaltung hat mir einen Wissenszuwachs gebracht. 🗨️	30	8	2	0	0	0	1.3	1 (2)
Ich bin in der Lage, das in der Lehrveranstaltung erlernte Wissen anzuwenden. 🗨️	20	11	7	1	1	0	1.8	1 (2)

	Resümee	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden.		29	9	1	1	0	0	1.35	1 (2)
Besonders gut gefallen hat mir...							3		
Folgendes sollte verbessert werden...							8		

Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

Vortragenden Feedback

Tichy, Karoline

Zofal, Monika

Haberlik, Daniel

Rain, Sophie

Praetorius, Dirk; Univ.Prof. Dipl.-Math. Dr.techn.

Mensik, Florian

Slanovc, Florian

Kommentare: Der Gesamtaufwand für diese Lehrveranstaltung ist mit 6.0 ECTS-Punkten definiert, was über das Semester gerechnet etwa 10.0 Stunden pro Woche entspricht. Mein tatsächlicher Aufwand war...

- » Geringer, aber resultierend aus bereits existenter Programmiererfahrung.
Für Neueinsteiger, für die diese LVA gedacht ist, sind 10h klar zu niedrig angesetzt, wenn man die Fülle und Komplexität der Beispiele betrachtet.
- » vielleicht nicht "wesentlich höher" aber doch mehr als 10 Stunden/Woche
- » Mal mehr mal weniger aber so im Schnitt kommts hin.
- » Passt genau
- » 10-12
- » 2
- » Übungsaufgaben waren etwas zu umfangreich.
- » 4
- » ungefähr 5 h pro Woche
- » schwer zu sagen, aber doch um einige Stunden mehr.
- » 18
- » Als Programmierneuling anfangs bei weitem mehr, hat sich dann mit der Zeit so ca auf 12 h reduziert.

[Zurück](#)

Kommentare: Über die benötigten Vorkenntnisse für die Lehrveranstaltung wurde zeitgerecht informiert.

- » Vorkenntnisse waren nicht wirklich notwendig, bis auf den Umgang mit Computern glaube ich.
- » Es war angemerkt dass keine Vorkenntnisse benötigt werden, jedoch ist es ohne fast unmöglich den Stoff zu folgen, da doch jede Woche viel zu viel verlangt wird für Studenten ohne Vorkenntnisse

[Zurück](#)

Kommentare: Die Leistungsanforderungen wurden klar dargestellt.

- » deutlicher gehts wohl nicht

[Zurück](#)

Kommentare: Ich war mit der Organisation der Lehrveranstaltung zufrieden.

- » Zeitabstimmung zwischen Übung und VO lag weit auseinander, Vorteil wiederum, dass somit viel Zeit für das Übungsblatt war
- » +1 für die strukturierte Homepage

[Zurück](#)

Kommentare: Die Inhalte wurden verständlich vermittelt.

- » Für Programmieranfänger ist es sehr schwer allem zu folgen und dies dann in den Übungen umzusetzen

[Zurück](#)

Kommentare: Die bereitgestellten Unterlagen waren hilfreich.

- » ja, solange man die Vorlesung tatsächlich besucht (was durchaus positiv gemeint ist an dieser Stelle)
- » PowerPoint schlecht verständlich
- » Ich fand die Folien sehr gut, insbesondere dass sie schon vor der VO zur Verfügung stehen und dass im Internet steht, wie weit wir gekommen sind. Nur ein kleiner Kritikpunkt: Es ist recht unpraktisch, wenn neben einem pdf steht "VO bis inkl. Folie x", wenn dieses pdf beispielsweise mit Folie x+15 beginnt. Mir ist klar, dass man was besseres zu tun hat, als dann nachträglich die Anzahl der Folien pro pdf daran anzupassen wie weit wir in der VO gekommen sind, aber vlt kann man es korrigieren, wenn die Diskrepanz allzu groß wird.
- » Das Skript ist oft nicht hilfreich geschrieben, da man nicht immer gleich sieht was der Code macht und wenn es Negativbeispiele gibt, sollte es dann auch infos geben, wie es "richtig gemacht gehört, gerade zu beginn wird zu wenig erklärt (zu viel wird vorausgesetzt) - es ist aber sehr hilfreich, das die 2 Bücher als PDF online zur Verfügung stehen.

[Zurück](#)

Kommentare: Es wurde ausreichend mit Beispielen gearbeitet.

- » Teilweise sogar ein bisschen zu viel. Wesentliches vlt manchmal besser hervorstreichen.
- » Sehr gut, mit vielen einfachen, aber dafür verdeutlichenden Beispielen.
- » Meiner Meinung nach wurde v.a. gegen Ende fast schon zu viel mit Beispielen gearbeitet. Das mag an meinem Lerntyp liegen, aber ich kann sehr wenig davon profitieren, wenn in der VO viel über seitenlangen Code geredet wird. Bei den theoretischen Grundlagen und natürlich auch bei den kurzen Beispielen habe ich allerdings sehr vom Besuch der VO profitiert. Bei den längeren Bsp will ich aber anmerken, dass ich sie - wenn ich sie mir dann alleine zuhause angesehen habe - diese sehr verständlich waren und insbesondere die Anmerkungen zu diesen auf den Folien sehr hilfreich waren.

Zurück

Kommentare: Auf Fragen der Studierenden wurde adäquat eingegangen.

- » TISS-Forum wird toll genutzt.
- » der Vortragende beantwortet wirklich jede Frage und fragt zwischendurch sogar, ob es Fragen gibt

Zurück

Kommentare: Der Umgang zwischen Lehrenden und Studierenden war respektvoll.

- » Auch bei den blödesten Fragen keine blöde Antwort gehört.

Zurück

Kommentare: Ich habe die Lehrveranstaltung gerne besucht.

- » vor allem wegen des Humors des Vortragenden (und natürlich auch wegen der inhaltlichen Dinge)
- » Auch wenn der Vortragende alles super erklärt, kann man auch mithilfe der bereitgestellten Folien alles verstehen, ohne in der Vorlesung gewesen zu sein.

Zurück

Kommentare: Die Fragestellungen waren verständlich gestellt.

- » Generell sehr gut allerdings ist sie ab und zu etwas kurz gewesen.
Negativ ist mir die Aufgabe 6.2 Aufgefallen (quicksort). Es wäre interessanter gewesen diesen später im Semester zu programmieren (bspw.: in c++). Bei diesem Beispiel haben sich auch die Tutoren im Übungstutorium schwer getan den Studierenden zu helfen.
Bsp.: 7.5 (Binärdarstellung) ist mir auch in Erinnerung geblieben, da es bei diesem Beispiel verschiedenste Interpretationen für den Output gegeben hat.
- » Die Problemstellungen bei den Übungsaufgaben waren manchmal etwas schwer zu verstehen bzw. gab es ein paar Unklarheiten, die aber nicht gravierend waren und in der Übung selber auch nicht allzu streng gehandhabt wurden.

Zurück

Kommentare: Die Betreuenden stehen ausreichend zur Verfügung.

- » Sehr schnelle Antworten im Forum, fand ich sehr gut!
- » Betreuung war super.

[Zurück](#)

Kommentare: Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse geweckt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.

- » Wegen EPROG werde ich jetzt Informatik studieren.
- » Vor Jahren hab schon mal ein bisschen programmiert, doch meine Motivation sank ziemlich schnell. Das Thema interessiert mich jetzt wieder sehr.

[Zurück](#)

Kommentare: Die Lehrveranstaltung hat mir einen Wissenszuwachs gebracht.

- » In C und C++ wurden super Grundlagenkenntnisse vermittelt. In 3 Jahren HTL habe ich weniger gelernt, als hier nach 4-5 Vorlesungen.
- » Kenntnisse waren bereits vorhanden, Sortieralgorithmen und co sind aber sehr interessant.

[Zurück](#)

Kommentare: Ich bin in der Lage, das in der Lehrveranstaltung erlernte Wissen anzuwenden.

- » jein, aber das wäre genauso, wie wenn man nach einem Schuljahr Französisch erwarten würde, dass man das erlernte anwenden kann und mal "ganz normal" Französisch redet..

[Zurück](#)

Kommentare: Besonders gut gefallen hat mir...

- » dass jede Frage in der VO beantwortet wurde, der Umgang und die Atmosphäre in der Übung
- » Dass es das erste Semester neben den theoretischen Lehrveranstaltungen auch ein wenig Praxis eingehaucht hat und mir das Programmieren an sich sehr viel Spaß gemacht hat!
- » Durch die wöchentlichen Kurzttests gab es eine Motivation, mit dem Stoff auf dem Laufenden zu bleiben.

- » Prof. Praetorius! Der Name, der Schmäh... TOP! Leider echt schade dass ich seine VOs nur 1-2 mal besuchen konnte da sich die VO zeitlich mit meinem Erststudium überschneit.
- » die Interaktion zwischen Vortragenden/Tutoren und den Studenten.
- » Skriptum gut verständlich.
- » Lockere aber doch zielstrebige Art des Vortragens und der höfliche Umgang mit Fragen.
Das Übungstutorium am Montag.
- » Alles in allem hat mir die Lehrveranstaltung, sowie die Übung, sehr gut gefallen. Ich bitte nur den Professor seine politischen Interessen aus dem Hörsaal zu halten.
- » Herr Professor Praetorius lockerte die Vorlesung immer witzig auf, war sehr sympathisch
- » Die Vorlesung und der Ablauf der Übungen waren top.
- » Die amüsante Art des Vortragenden
- » Ausführliche Beantwortung von Fragen sowohl im Forum als auch im Tutorium.
- » Tutoren waren sehr hilfsbereit
- » die Tutorin.
- » Monika Zofal ist die beste Übungsleiterin! :)
- » Die Witze von Dirk Präetorius haben diese Vorlesung wirklich unvergleichbar gemacht!!!
- » Das Tutorium am Montag, bitte unbedingt so beibehalten. Hilft Leuten die vorher noch nie programmiert haben immens.
- » die fragenunterstützende Stimmung in der Übung durch das sehr kompetente und freundliche Verhalten des Lehrveranstaltungsleiters. Es war nicht nur lehrreich sondern hat auch Spaß gemacht zur Übung zu gehen.
- » Der Vortragende lockert die Vorlesung durch seinen Humor sehr auf und man kann den Inhalt so auch besser verstehen.
- » Die entspannte Atmosphäre
- » die Tutorin
- » die Vorlesung. Professor Praetorius ist sehr sympathisch und hat die Vorlesung sehr unterhaltsam gestaltet und den Stoff sehr anschaulich vermittelt.

[Zurück](#)

Kommentare: Folgendes sollte verbessert werden...

- » in die 2 Std VO wurde sehr viel neuer Stoff auf einmal gepresst, der zwar ausgezeichnet erklärt wurde, aber zwei Std vollkommen unbekannter Stoff zusammengepresst beinhalten weit mehr als 10 Std Zeitaufwand pro Woche
- » Aufgrund von Konzentrationsschwächen in 4 Stunden vor ein wenig Pause zwischen Ana VO und Eprog VO am Freitag.
- » Tempo verlangsamen. Ohne Vorkenntnisse oder den Willen nächstelangem Selbststudiums nicht schaffbar. Vor allem nicht bei nem Aufwand von 10h pro Woche.
- » Die Folien zur Vorlesung sind ein bisschen unübersichtlich. Die vielen Beispiel-Codes sind meiner Meinung nach ein wenig zu viel des Guten.
- » Ich persönlich tu mir schwer, die ganzen Befehle bzw. Algorithmen zum Erstellen einer Matrix auswendig auf ein Blatt Papier schreiben zu können, obwohl ich es prinzipiell verstanden habe. In der Praxis würde wohl jeder im Skript nachschauen, wenn er vor so einem Problem steht. Aber es ist auch verständlich, dass solche Dinge geprüft werden, da der Stoff sonst nicht viele Ausweichmöglichkeiten bietet.
- » Der Übungsaufwand scheint mir etwas zu hoch.
- » bitte Code auf den Folien, den man für Übungen verwenden kann (zB die Vektor-Klasse), auch anders zur Verfügung stellen. Es ist kaum bis gar nicht möglich, den Code aus dem pdf zu kopieren, weil (a) die Zeilennummern mitkommen und (b) oft unsichtbare Formatierungszeichen mitkommen, über die der Compiler stolpert... All dies zu entfernen ist noch aufwendiger als den Code abzutippen (aber vlt. ist auch das aus didaktischen Gründen gewollt?)
- » Begriff vermeiden, die nicht klar zum Lehrstoff gehören. (z.B. Stack) Das verwirrt die Programmieranfänger.
- » In der VO bin ich immer nur in der ersten Stunde mitgekommen
- » Der Vortragende spricht sehr schnell ;)
- » Vorallem das Programmieren von Matrizen, denn zB kamen Determinanten erst im Jänner in Linag vor, sodass das Programmieren dieser Ü-Bsp sehr schwer fällt. Kurze Erläuterungen|Beispiele in der VO wären hilfreich gewesen.
- » Manche Aufgabenstellungen waren etwas vage, was aber durch die Flexibilität des Übungsleiters ausgeglichen wurde.
- » Es ist sehr anstrengend zwei Stunden ohne Pause konzentriert auf die (für mich teilweise klein geschriebene) PowerPoint zu schauen und mitzudenken. (Es wird allerdings nicht wirklich eine bessere Lösung geben, den Inhalt anders vorzutragen...)

[Zurück](#)

Kommentare: Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

- » Bitte eine bessere mobile version ;)

[Zurück](#)

Kommentare: Tichy, Karoline

- » Übungen waren sehr sehr angenehm. Gut erklärt, kein Bloßstellen. Auch gut, wenn jemand "auf der Leitung stand" jemand anderen aushelfen lassen. Faire Beurteilung.
- » Danke für die gute Betreuung in den Übungen.
- » sehr nette und faire Tutorin. Ich bin immer gerne in die Übung gegangen. Außerdem konnte ich bei jeder Übung noch etwas zusätzlich zur Vorlesung lernen und die Inhalte wurden sehr gut und genau wiederholt.

[Zurück](#)

Kommentare: Zofal, Monika

- » Sehr angenehme Übungsatmosphäre!
- » Man hat gemerkt, dass die Übungsleiterin ihre Arbeit gerne macht. Sie war immer gut drauf und hat Fragen immer kompetent und verständlich beantwortet.
- » Mit ihrer Gelassenheit und positiven Art hat sie uns gar keinen Leistungsdruck vermittelt und die Atmosphäre war dadurch sehr angenehm. Bei Missverständnissen hatte ich keine Scheu Fragen zu stellen und jene wurden auch sehr gut beantwortet. Ich habe die Übung sehr gerne besucht.
- » Die Beispiele konnten immer alle durchgegangen werden und trotzdem konnte man Fragen stellen. Insgesamt war sie nicht zu streng und hatte Nachsicht wenn ein Programm nicht zu 100% funktionierte. Sonst sehr sympathisch, werde in Compmath wieder in ihre Gruppe gehen wenn möglich!
- » Du bist echt die coole und netteste Übungsleiterin! :)
- » Die Tutorin kennt sich mit dem Stoff der Übung gut aus und kann auch gut erklären. Außerdem ist sie sehr freundlich und kann gut mit den Studenten umgehen.

[Zurück](#)

Kommentare: Haberlik, Daniel

- » Sehr sehr freundlicher Tutor!
- » immer hilfsbereit-gute Erklärungen, positiv und super nett
- » Danke für die freundliche und entspannte Atmosphäre in der Übung. Fragen wurden gerne und kompetent beantwortet, die Beispiele wurden verständlich durchgemacht und es war immer unterhaltsam, ich bin sehr gerne zur Übung gegangen, was auch meine Motivation die Aufgaben zu Lösen gefördert hat.

[Zurück](#)

Kommentare: Rain, Sophie

- » Danke Sophie, dass du die Übung entspannt und gleichzeitig lehrreich geleitet hast!
- » Sehr engagiert!

Mehr Fragen zum Code an den gerade Vortragenden wären gut

[Zurück](#)

Kommentare: Praetorius, Dirk; Univ.Prof. Dipl.-Math. Dr.techn.

- » Fehler in den Unterlagen/der Präsentation. Teils Dinge fehlerhaft/lückenhaft erklärt. Enormes Tempo. Teils mangelhaftes Wissen über Spezialfälle.
- » Obwohl die Vorlesung nicht beträchtlich viel neues Wissen brachte, war ich immer da, weil die Vorlesung einfach amüsant war.
- » Bitte bleiben Sie so lustig
- » Hätte mir keinen besseren Vortragenden vorstellen können.
- » Danke für Ihre Erreichbarkeit und Ihr Bemühen den Studenten die Teilnahme an den Übungen zu ermöglichen.
Weiters sind Sie meines erachtens auch ein hervorragender Vortragender, ich habe mich gut aufgehoben gefühlt und hatte auch viel Spaß. Danke.

[Zurück](#)

Kommentare: Mensik, Florian

- » Super Tutor! Wirkte am Anfang etwas schüchtern aber dann sehr freundlich und nett, erklärt auch gerne und gut wenn man fragt^^ Auch sehr angenehmes und entspanntes Klima in den Übungen^^
- » Mir haben die Übungen immer sehr gefallen, waren sehr hilfreich und fair!
Kleine Anmerkung: Bei der aller ersten Übungsserie (die in der Übung gelöst wurde) wurde etwas zu schnell vorgegangen so, dass Studenten die ihr erstes Programm geschrieben haben keine Chance hatten zu folgen.

[Zurück](#)

Kommentare: Slanovc, Florian

- » sehr geduldig. ausserdem war es hilfreich, dass er viele sachen nocheinmal genau erklärt hat

[Zurück](#)