

LEHRVERANSTALTUNGSBEWERTUNG

2016S

101.275 - Einführung in das Programmieren für Technische Mathematik

Fragebogen für Vorlesung-Übung

Ergebnis für die studentische Lehrveranstaltungsbeurteilung

Insgesamt wurden 15 Bewertungen abgegeben.

Lehrveranstaltungstyp


Vorlesung mit Übung

Hilfe

[Handbuch zur LVA-Bewertung](#)

Vortragende



PRAETORIUS Dirk, RUGGERI Michele

Vorbereitung	wesentlich höher		wesentlich geringer	k.A.	Mittelwert	Median
Ich habe die Lehrveranstaltung zu 77.42% besucht.				0		
Der Gesamtaufwand für diese Lehrveranstaltung ist mit 6.0 ECTS-Punkten definiert, was über das Semester gerechnet etwa 10.0 Stunden pro Woche entspricht. Mein tatsächlicher Aufwand war... 	4	8	0	0	1.67	2 (2)


Vorbereitung	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Über die benötigten Vorkenntnisse für die Lehrveranstaltung wurde zeitgerecht informiert.	9	4	1	0	0	0	1.43	1 (1)
Die Leistungsanforderungen wurden klar dargestellt.	12	1	0	1	0	0	1.29	1 (2)

Durchführung	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Ich war mit der Organisation der Lehrveranstaltung zufrieden.	11	3	0	0	0	0	1.21	1 (2)
Die Inhalte wurden verständlich vermittelt.	8	6	0	0	0	0	1.43	1 (2)
Die bereitgestellten Unterlagen waren hilfreich. 🗨️	10	1	1	1	1	0	1.71	1 (2)
Es wurde ausreichend mit Beispielen gearbeitet.	13	0	0	1	0	0	1.21	1 (1)
Auf Fragen der Studierenden wurde adäquat eingegangen.	11	2	0	1	0	0	1.36	1 (1)
Der Umgang zwischen Lehrenden und Studierenden war respektvoll.	12	2	0	0	0	0	1.14	1 (1)
Ich habe die Lehrveranstaltung gerne besucht. 🗨️	8	2	2	0	0	2	1.5	1 (2)
Die Fragestellungen waren verständlich gestellt.	7	5	2	0	0	0	1.64	1 (2)
Die Betreuenden stehen ausreichend zur Verfügung.	11	2	1	0	0	0	1.29	1 (1)
Vorlesung und Übung sind inhaltlich gut aufeinander abgestimmt.	10	3	0	1	0	0	1.43	1 (2)
Vorlesung und Übung sind zeitlich gut aufeinander abgestimmt.	9	2	3	0	0	0	1.57	1 (2)


Kompetenzerweiterung/Nutzen	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse geweckt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.	5	7	1	0	0	1	1.69	2 (2)
In der Lehrveranstaltung wurde vermittelt, wozu ich die Inhalte später verwenden kann.	4	3	6	0	0	1	2.15	2 (2)
Die Lehrveranstaltung hat mir einen Wissenszuwachs gebracht.	11	3	0	0	0	0	1.21	1 (1)
Ich bin in der Lage, das in der Lehrveranstaltung erlernte Wissen anzuwenden.	8	6	0	0	0	0	1.43	1 (2)


Resümee	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden.	10	3	1	0	0	0	1.36	1 (2)
Besonders gut gefallen hat mir... 							2	
Folgendes sollte verbessert werden... 							2	

Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen... 

Vortragenden Feedback

Praetorius, Dirk; Ao.Univ.Prof. Dipl.-Math. Dr.techn. 

Slanovc, Florian 

Kommentare: Der Gesamtaufwand für diese Lehrveranstaltung ist mit 6.0 ECTS-Punkten definiert, was über das Semester gerechnet etwa 10.0 Stunden pro Woche entspricht. Mein tatsächlicher Aufwand war...

- » 20-25
- » 15
- » 25 hours per week

[Zurück](#)

Kommentare: Die bereitgestellten Unterlagen waren hilfreich.

- » Natürlich kann man jetzt sagen, dass es Webseiten oder bessere Bücher gibt, aber das Skriptum ist größtenteils auf den Übungsaufgaben angepasst. Und wenn man den Rest nicht googlen kann dann selber Schuld.
- » No because it was in German and the course was offered in English language and it was so difficult for me to study through the materials.

[Zurück](#)

Kommentare: Ich habe die Lehrveranstaltung gerne besucht.

- » Die Lehrveranstaltung hat tatsächlich mein Interesse an der Informatik geweckt.

[Zurück](#)

Kommentare: Besonders gut gefallen hat mir...

- » Das Tutorium ist für Studierende ohne Vorkenntnisse eine sehr gute Möglichkeit, die Übungsbeispiele trotzdem zu schaffen. Die Tutoren waren alle sehr nett und hilfsbereit. Auch das Forum funktioniert gut und alle Fragen wurden sehr schnell beantwortet.
- » die Tatsache, dass ich die Lehrveranstaltung bestanden habe.
- » Die Vortragsweise
- » das imperative Programmieren.
- » Alle Beispiele wurden verständlich erklärt, selbst bei schwachsinnigen Fragen antwortete der Vortragende respektvoll und bemühte sich es allen Recht zu machen.
- » exercise session
- » Folien, schnelle Beantwortung von Fragen im Forum

[Zurück](#)

Kommentare: Folgendes sollte verbessert werden...

- » Für Studierende, die gar keine Vorkenntnisse haben, ist es meiner Meinung nach teilweise sehr schwierig mitzukommen. Da 1. der Stoff zu schnell durchgenommen wird und 2. auf den Folien so gut wie gar nichts wirklich erklärt wird (Wenn man einmal nicht in der VO war, war es meiner Meinung nach sehr schwierig und zeitintensiv die durchgegangenen Inhalte aufzuarbeiten). Im Allgemeinen ist die EPROG-VU meines Erachtens extrem zeitintensiv. Vielleicht könnte man weniger als 8 Übungsbeispiele machen oder diese teilweise etwas kürzer.
- » Gleitkommazahlen könnte man mit einem Beispiel, wie eine Zahl aussieht, ausschmücken. Man könnte nachdem man im C++-Teil der Vorlesung ist einige Codes mit Fehlern als Beispiele geben, damit man sich etwas auf den Endtest vorbereiten kann. Ich will damit nicht sagen, dass es ausreicht, wenn man sich diese von den letzten Tests

anschaut. Aber zwischen den einfachen, von der Übung und den recht knackigen vom Endtest ist mindestens eine halbe Welt dazwischen.

- » Ein Stichwortverzeichnis zu den Folien gegen Ende des Semesters um sich beim Lernen für den Test leichter zurechtzufinden...
- » Manchmal wurde unnötig philosophiert mit teils sehr geringem Bezug auf den Lehrstoff.
- » Course material necessary to be also in English

[Zurück](#)

Kommentare: Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

- » Keine weiteren Anregungen Euer Ehren...
- » Ich finde es würden mehr Bewertungen abgegeben werden, wenn die Noten und Zeugnisse erst freigeschaltet werden, wenn man eine Bewertung abgegeben hat. Zum Beispiel könnte man ab dem Noteneintrag 3 Wochen Zeit geben. An den Antworten der Professoren merkt man nämlich, dass es nicht egal ist was man hineinschreibt.

[Zurück](#)

Kommentare: Praetorius, Dirk; Ao.Univ.Prof. Dipl.-Math. Dr.techn.

- » ich verstehe nicht, warum im SS mehr Stoff durchgemacht wurde als im WS

[Zurück](#)

Kommentare: Slanovc, Florian

- » Der Stil, die Studenten über den Code zu fragen ohne dabei den Output der Main anzuschauen gefällt mir persönlich sehr. Wenn möglich bitte weiterhin beibehalten :-)

Mit freundlichen Grüßen

Anonymous

- » Eine sehr angenehme Übungsgruppe, die ich gerne besucht habe. An mancher Stelle hätten mir etwas klarere Aussagen bei der Besprechung der Übungsbeispiele - ob nun "richtig oder falsch" - geholfen. Danke, für die große Motivation jedem bestmöglich weiter zu helfen. Auch im Tutorium.

[Zurück](#)