

LEHRVERANSTALTUNGSBEWERTUNG

2015W

101.275 - Einführung in das Programmieren für Technische Mathematik

Fragebogen für Vorlesung-Übung

Ergebnis für die studentische Lehrveranstaltungsbeurteilung

Insgesamt wurden 41 Bewertungen abgegeben.

Lehrveranstaltungstyp

Vorlesung mit Übung

Hilfe

[Handbuch zur LVA-Bewertung](#)

Vortragende

PRAETORIUS Dirk, RUGGERI Michele

	Vorbereitung	wesentlich höher		wesentlich geringer	k.A.	Mittelwert	Median		
	Ich habe die Lehrveranstaltung zu 94.95% besucht.				2				
Der Gesamtaufwand für diese Lehrveranstaltung ist mit 6.0 ECTS-Punkten definiert, was über das Semester gerechnet etwa 10.0 Stunden pro Woche entspricht. Mein tatsächlicher Aufwand war...		8	28	4	0	1.9	2 (2)		
	Vorbereitung	trifft zu		trifft nicht zu	k.A.	Mittelwert	Median		
Über die benötigten Vorkenntnisse für die Lehrveranstaltung wurde zeitgerecht informiert.		30	6	2	1	0	2	1.33	1 (1)
Die Leistungsanforderungen wurden klar dargestellt.		32	8	1	0	0	0	1.24	1 (2)

Durchführung	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Ich war mit der Organisation der Lehrveranstaltung zufrieden. 🗨️	32	7	2	0	0	0	1.27	1 (2)
Die Inhalte wurden verständlich vermittelt. 🗨️	24	12	4	0	0	1	1.5	1 (2)
Die bereitgestellten Unterlagen waren hilfreich. 🗨️	24	12	4	1	0	0	1.56	1 (2)
Es wurde ausreichend mit Beispielen gearbeitet. 🗨️	34	4	3	0	0	0	1.24	1 (1)
Auf Fragen der Studierenden wurde adäquat eingegangen. 🗨️	35	5	0	1	0	0	1.2	1 (1)
Der Umgang zwischen Lehrenden und Studierenden war respektvoll.	37	3	0	0	0	0	1.08	1 (1)
Ich habe die Lehrveranstaltung gerne besucht. 🗨️	32	6	2	1	0	0	1.32	1 (2)
Die Fragestellungen waren verständlich gestellt. 🗨️	21	12	7	1	0	0	1.71	1 (2)
Die Betreuenden stehen ausreichend zur Verfügung. 🗨️	37	2	1	1	0	0	1.17	1 (1)
Vorlesung und Übung sind inhaltlich gut aufeinander abgestimmt.	34	5	0	1	0	1	1.2	1 (2)
Vorlesung und Übung sind zeitlich gut aufeinander abgestimmt. 🗨️	32	4	3	1	0	1	1.33	1 (2)

Kompetenzerweiterung/Nutzen	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse geweckt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen. 🗨️	21	11	7	0	1	0	1.73	1 (2)
In der Lehrveranstaltung wurde vermittelt, wozu ich die Inhalte später verwenden kann. 🗨️	20	14	6	1	0	0	1.71	2 (2)
Die Lehrveranstaltung hat mir einen Wissenszuwachs gebracht.	34	5	1	0	1	0	1.27	1 (2)
Ich bin in der Lage, das in der Lehrveranstaltung erlernte Wissen anzuwenden.	27	10	3	0	0	0	1.4	1 (2)

	Resümee	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden. 🗨️		31	9	1	0	0	0	1.27	1 (2)
Besonders gut gefallen hat mir... 🗨️							9		
Folgendes sollte verbessert werden... 🗨️							11		

Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen... 🗨️

Vortragenden Feedback

Tichy, Karoline 🗨️

Herold, Daniel 🗨️

Pfeiler, Carl-Martin 🗨️

Haberlik, Daniel 🗨️

Praetorius, Dirk; Ao.Univ.Prof. Dipl.-Math. Dr.techn. 🗨️

Schimanko, Stefan 🗨️

Ungar, Sascha 🗨️

Kommentare: Der Gesamtaufwand für diese Lehrveranstaltung ist mit 6.0 ECTS-Punkten definiert, was über das Semester gerechnet etwa 10.0 Stunden pro Woche entspricht. Mein tatsächlicher Aufwand war...

- » ca. 10-12 h/Woche
- » Ich schätze ungefähr 8 Stunden. Dies konnte aber stark variieren.
- » Mit den Aufgaben hat man viel zu tun
- » Es ist für Programmier-Neulinge unmöglich, alle Beispiele selbst zu programmieren. Das Tutorium montags ist eine große Hilfe, vielen Dank den Tutoren!
- » 2-3h

[Zurück](#)

Kommentare: Über die benötigten Vorkenntnisse für die Lehrveranstaltung wurde zeitgerecht informiert.

- » Man brauchte keine Vorkenntnisse
- » Es gab keine?

[Zurück](#)

Kommentare: Die Leistungsanforderungen wurden klar dargestellt.

- » Die klaren Leistungsanforderungen habe ich besonders geschätzt.

[Zurück](#)

Kommentare: Ich war mit der Organisation der Lehrveranstaltung zufrieden.

- » Ein mal wurde behauptet die VO sei von 12h bis 14h aber als ich um 12 kam war es fast vorbei
Um 10:15 war ich da, da war niemand da

[Zurück](#)

Kommentare: Die Inhalte wurden verständlich vermittelt.

- » Teilweise hat sich die Vorlesung wie ein charmanter Marathon angefühlt, bei dem versucht wurde in möglichst wenig Zeit, möglichst viele Folien durchzurattern, ohne wirklich darauf einzugehen. Das war zeitweise etwas zu schnell, um gedanklich mitzukommen.
- » Vor allem gut strukturiert. Mit klarer Richtung und logisch aufbauend.

[Zurück](#)

Kommentare: Die bereitgestellten Unterlagen waren hilfreich.

- » Die bereitgestellten Folien sind großartig

[Zurück](#)

Kommentare: Es wurde ausreichend mit Beispielen gearbeitet.

- » Es wurde auch ausreichend mit einigen wenigen Beispielen gearbeitet, die immer wieder vorkamen und so den Aufbau des Stoffs gut zeigten.

[Zurück](#)

Kommentare: Auf Fragen der Studierenden wurde adäquat eingegangen.

- » Es wurde auf wirklich jede noch so kleine Frage genau eingegangen
- » Es wurde auch auf Fragen eingegangen, die über den Stoff hinausgehen, fand ich super!
- » Vor allem auch ehrlich. Wenn eine Frage nicht direkt beantwortet werden konnte, so wurde die Antwort entweder nachgebracht oder es wurde auf eine Quelle verwiesen, wo man sich selbst informieren konnte.

[Zurück](#)

Kommentare: Ich habe die Lehrveranstaltung gerne besucht.

- » Die Stimmung war auch stets humorvoll.

[Zurück](#)

Kommentare: Die Fragestellungen waren verständlich gestellt.

- » Hin und wieder waren die Beispiele nicht vollkommen verständlich, jedoch wurde auf etwaige Fragen sofort im Forum eingegangen.

[Zurück](#)

Kommentare: Die Betreuenden stehen ausreichend zur Verfügung.

- » Das Tutorium ist eine super Möglichkeit - danke!
- » Über das Forum könnte man jederzeit fragen stellen und dann war da noch das Tutorium. Fand ich sehr gut

[Zurück](#)

Kommentare: Vorlesung und Übung sind zeitlich gut aufeinander abgestimmt.

- » Die Übung war meistens eine Woche hinten nach, was allerdings verkraftbar ist (und vielleicht auch so geplant war). Allerdings habe ich nach der Vorlesung oft Lust gehabt, das Erlernte sofort auszuprobieren, wofür die Beispiele leider erst in der folgenden Woche gekommen sind.
- » Anfangs war die Vorlesung eineinhalb Wochen vor den Übungsbeispielen - einerseits praktisch, da man Stoff länger verarbeiten kann - andererseits unpraktisch, da in der kurzen Zeit dazwischen schon so viel Neues gemacht wurde, dass man etwas verwirrt war mit den alten Beispielen. Zum Ende der Vorlesung hin jedoch hat die Vorlesung die Übung eingeholt und es waren nur mehr 4 Tage zwischen erlernten Vorlesungsstoff und Übung, bei der der neue Vorlesungsstoff schon benötigt wird. Das war etwas zu knapp, um sich den schwierigen Beispielen am Ende ganz zu widmen. Dadurch war auch nie ganz klar, welcher Stoff nun zu den wöchentlichen Übungstests kommt - einmal die Vorlesung eineinhalb Wochen davor, einmal die Vorlesung von vor 4 Tagen - immer verschieden.
- » Vorlesungen freitags und Übungen donnerstags etwas ungut

[Zurück](#)

Kommentare: Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse geweckt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.

- » Beschäftige mich jetzt auch in meiner Freizeit mit Programmierung (nicht nur C/C++) und würde später gerne Beruflich in Richtung Software Entwicklung oder ähnliches gehen.
- » Glückwunsch an das ganze Team!

[Zurück](#)

Kommentare: In der Lehrveranstaltung wurde vermittelt, wozu ich die Inhalte später verwenden kann.

- » Ehrlich gesagt, weiß ich nicht genau, wie mir Programmieren sonderlich im weiteren Studium helfen wird.

Zurück

Kommentare: Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden.

- » Ich habe die Vorlesung als entspannt, spaßig und interessant empfunden.
Die Übung ebenso. In beiden ist das vermittelte Wissen so gut aufbereitet gewesen das es wirklich nur mehr einer kleinen Wiederholung bedurfte. :-)
- » Die Unterlagen waren sehr hilfreich.
Aus heutiger Sicht wäre es sinnvoll gewesen, im Sommer schon C zu lernen.

Zurück

Kommentare: Besonders gut gefallen hat mir...

- » die entspannte Atmosphäre während der Vorlesung.
Durch die Notwendigkeit für die Übungsbeispiele und die Kurztest ist man "gezwungen" den Stoff laufend durchzugehen, was großes Verständnis erleichtert
- » Kurztests sind ein guter Weg um den Gesamteindruck des Studenten wahrheitsgemäß darzustellen.
- » kurzweilige VOs und produktive, lehrreiche Übungen
- » So ziemlich alles, meiner Meinung nach die am besten gestaltete LVA bis jetzt.
- » Der Vortrag von Professor Praetorius. Für seine Substituten waren die Fußstapfen dann leider ein wenig zu groß.
- » Sehr interessant, spannend, mit dem nötigen Witz vorgetragen!
Die Übungstest schaffen auch einen guten Überblick, wo man gerade steht.
Die Übungsleiter waren sowieso alle super ;-)
- » dass es montags immer ein Tutorium gab und ich dort immer all meine Übungsbeispiele mithilfe der Tutoren programmieren konnte. Das hat mir super weitergeholfen! Ohne das Tutorium hätte ich die Übung bestimmt nicht geschafft. Ich habe vorher noch nie programmiert und war anfangs echt planlos, aber mithilfe der Tutoren viel es mir immer leichter zu programmieren. Die Tutoren konnten super erklären und mir immer weiterhelfen!
- » die Vorlesung ist strukturiert und übersichtlich gemacht, selbst für blutige Anfänger
- » das tutorium montags - war sehr hilfreich vor allem an anfang wo man noch nicht so viel ahnung vom programmieren hat (aber zum schluss auch wo dann die bsp schwerer werden)
- » Die auflockernden Witze zwischen den Folien, die manchmal anstregnen werden konnten.
- » Ansprechende Vorlesung (Unterhaltsam und trotzdem sehr informativ)

- » Der Vorlesungsstil des Vortragenden und der Übungsleiter
- » , dass immer auf Fragen der Studierenden eingegangen wird und diese nach bestem Wissen und Gewissen sowohl in der Übung, als auch in der Vorlesung beantwortet werden.
- » dass mit so vielen Beispielen gearbeitet wurde, was das Verständnis der Inhalte ungemein erleichtert.
- » Die Übung Hangman und der Stil des Vortragenden
- » Der Vortrag, Professor Praetorius hat eine sehr verständliche und witzige Art, Inhalte zu präsentieren.
- » Das Forum, die Vorlesung, wie offen und hilfsbereit jeder war
- » , dass die alten Test online zur Verfügung stehen. Des Weiteren dass wir bereits ausgearbeitete Folien als Grundlage hatten und in der Vorlesung die Folien durchgegangen sind. Außerdem war das Repertorium ab Montag überaus hilfreich. Bitte behalten Sie dies unbedingt bei!

Zurück

Kommentare: Folgendes sollte verbessert werden...

- » Ich bin nicht der Meinung, dass einem alle Kreuze gestrichen werden sollen, wen man bei einem Beispiel negativ war.
- » Der Abschlusstest wäre für mich persönlich besser am PC, da mir am Papier einfach der Compiler fehlt. Kein Programm funktioniert beim ersten Mal kompilieren und der Compiler liefert dabei wertvolle Hinweise. Somit ist eigentlich garantiert, dass längerer Code beim Test am Papier nie ganz richtig sein wird.
- » Ich weiß leider nicht, wieviel Stoff Sie unterbringen müssen. Aber vorallem für Programmieranfänger ist es wirklich schwer mit dem Stoff Schritt zu halten. Ich habe zuvor noch nie ein Programm gesehen und vorallem die ersten Übungen waren für mich mega schwer und der Stoff ging viel zu schnell voran. Vielleicht kann man ja ein bisschen weniger Stoff machen? Und dafür das Tempo ein bisschen verlangsamen und alles genauer besprechen.
- » die Übungsbeispiele sind sehr zeitaufwändig, Anzahl bzw. Länge sollte etwas verkürzt werden
- » Folien
- » die folien für die vo nicht erst am do abend online stellen sondern etwas früher (zb mi abend/do morgen)
- » sehr rascher Einstieg in den Stoff, schwierig für Anfänger
- » Klare Zeiten, wenn etwas verschoben wird auf eine andere Zeit
- » wenn möglich zeitl. Abstimmung mit Professor Blümlinger (Analysis 1).
Das ePROG Tutorium am Montag ist zur selben Zeit wie die Analysis-Fragestunde, eine ePROG VO musste verschoben werden wegen ANA Test (Dank an Professor Praetorius!), und eine ANA-Test Einsicht fand während der ePROG Vorlesung statt.
- » Emacs ist evtl. nicht zum Einstieg zu empfehlen, nano kann Syntax-Highlighting und ist einfacher.
- » vielleicht dass die Studenten ihre Programme auch von ihrem eigenen Laptop präsentieren können und nicht immer die Lösungen auf den Server hochladen müssen, da andere Programme eine viel bessere Entwicklungsumgebung haben, als der Server.
- » Die Angaben für die Übungsbeispiele sind teilweise etwas unverständlich bzw nicht eindeutig

[Zurück](#)

Kommentare: Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

- » "Vorlesung und Übung sind zeitlich gut aufeinander abgestimmt." ist relativ.

[Zurück](#)

Kommentare: Tichy, Karoline

- » Sehr angenehme Übungsatmosphäre; hatte keinerlei Nervosität beim Erklären der Beispiele. Besonders gut gefielen mir die "Exkurse" in die Analysis, z.B. bei der Nullstellenbestimmung. Faire Benotung der Kurztests
- » Super gemacht, tolle Tutorin :)
- » hat die Übung super betreut und vor allem den mathematischen Hintergrund bei manchen Beispielen deutlich gemacht und sehr gut erklärt

[Zurück](#)

Kommentare: Herold, Daniel

- » Du hast jeden fair behandelt und warst immer freundlich. Ich bin gern in die Übung gegangen.
- » War sehr mit der Übung zufrieden und habe diese immer gerne besucht. Habe leider keine Verbesserungsvorschläge.
- » War sehr nett und hat gut erklärt, ist gerne genauer auf Themen eingegangen die er als wichtig empfand

[Zurück](#)

Kommentare: Pfeiler, Carl-Martin

- » Die Übung war super, die Atmosphäre entspannt, aber auch nicht zu sehr. Ich finde es wurde eine gute Balance getroffen. Die Kurztests wurden sehr fair bewertet, ich habe das Gefühl die Punkte spiegeln tatsächlich das Gekannte wieder.
- » Der Unterricht wurde sehr gut gestaltet. Beispiele die wenige bzw. gar niemand gekreuzt hat, wurden ausführlich und verständnisvoll auf der Tafel erklärt.
- » auf Fragen wurde eingegangen und diese wurden sehr gut erklärt; für die Lösung von Beispielen wurden gute Hilfestellungen gegeben;
- » Es war sehr angenehm die Beispiele bei dir zu präsentieren und durch deine Fragen auch nochmals den Stoff durchzugehen, nur falls niemand aus der Gruppe die Lösung zu einem Beispiel hat, dass du und die Lösung etwas detaillierter präsentieren könntest.

[Zurück](#)

Kommentare: Haberlik, Daniel

- » Daniel war mein Übungsleiter und konnte richtig gut erklären! Er war immer sehr gut drauf, lustig und nett. Außerdem war seine Beurteilung bei den Kurztests und Präsentationen mehr als fair, ich hatte immer mehr Punkte als erwartet. Ich hoffe er kann weiter EPROG-Tutor/Übungsleiter bleiben, weil er seinen Job echt gut macht!
- » würde mich freuen nächstes semester in seiner gruppe wieder zu sein, hat in der übung gerne etwas (verständlich noch einmal) erklärt wenn etwas unklar war :)
- » Die Übung wird wirklich interessant gestaltet und es herrscht ein angenehmes Übungsklima.
- » Guter Tutor, es wurden auch immer wieder die mathematischen Inhalte beleuchtet, hat mir sehr gefallen!

Zurück

Kommentare: Praetorius, Dirk; Ao.Univ.Prof. Dipl.-Math. Dr.techn.

- » Sehr guter und angenehmer Vortragender. Sehr entspannte Atmosphäre. Wir wurden angeregt viele Fragen zu stellen, die sehr gut beantwortet wurden. Auch der Sinn des erlernten Stoffes wurde meist dazugesagt, was die Lernmotivation erhöht.
- » Der "blöde Piefke" macht seine Sache sehr gut. Die Inhalte waren äußerst verständlich, und die Vorlesung war im Großen und Ganzen auch sehr unterhaltsam. Danke für diese schönen Stunden.
- » Ihre Vorlesung war immer lustig, gut strukturiert und spannend! Sie konnten die Fragen der Studenten immer gut beantworten und waren immer sehr höflich und nett und auch immer gut gelaunt. Mir hat die Lehrveranstaltung gut gefallen!
- » sehr netter professor, der gerne auf fragen eingeht und sie gleich beantwortet

- » Sehr verständlich und gute Erklärungen, immer mit Witz dabei, so dass die Vorlesungen schnell vergangen sind und man sich schon auf die nächste gefreut hat. Äußerst kompetent!
- » Super Vortragender, ist auch oft auf sehr spezifische Fragen eingegangen und konnte verständlich antworten. Vor allem die Präsentation der Inhalte, die auch immer wieder durch lustige Kommentare aufgelockert wurde, hat dazu beigetragen dass ich trotz Vorwissen gerne die Vorlesung besucht habe!
- » Ich war mit ihrem Vortragsstil als auch mit ihnen als Person sehr zufrieden. Sie haben die Vorlesung verständlich und angenehm gestaltet. Ihre Unterlagen empfand ich als sehr hilfreich, als alleiniges Lernmittel allerdings nicht ausreichend - wozu sie denke ich aber auch nicht gedacht waren.

Die einzige Sache, die ich persönlich auszusetzen habe (und ich denke, dass lesen Sie nicht zum ersten Mal), ist der Abschlusstest.

Nachdem ich mir viele Tests der Vorjahre angesehen hab und auch einige durchgeführt, muss ich sagen, dass der heurige der mit Abstand schwerste war.

Mir ist bewusst, dass man nicht immer das gleiche zum Test geben kann, allerdings ist doch zum Beispiel das hantieren der Indizes bei Dreiecksmatrizen doch etwas anspruchsvoller als bei anderen Arrays. Kurzschreibweise wurde zwar erklärt, aber in der Folie als eher schlecht lesbar gekennzeichnet, was jetzt nicht so darauf vermuten lässt, sie beim Test zu verwenden.

Das mathematische Beweisen wurde denk ich einmal in einer Übung gemacht, ich finde aber, dass man sich bei einem EPROG-Test eher aufs Programmieren konzentriert und sich bei einem Beweis-Beispiel, wie man es eher aus ANA1 gewohnt ist, leicht aus der Bahn werfen lässt.

Ein Grund, warum der Test im Allgemeinen so schlecht ausfiel, denke ich, ist auch, dass die Fragen sehr aufeinander aufgebaut haben. Hat man sich z.B. vom Beweisbeispiel erstmal einschüchtern lassen, wollte man bei Aufgabe 13 auch nicht mehr weiter. Oder Aufgabe 10 wenn man Aufgabe 5 nicht hat, usw.

mit freundlichen Grüßen

- » Für einen kompletten Neuling im programmieren, alles gut übergebracht

[Zurück](#)

Kommentare: Schimanko, Stefan

- » Stefan war immer am Montag im Tutorium und hat mir geholfen meine Beispiele für die Übung zu programmieren. Er kann richtig, richtig gut und verständlich erklären und war immer sehr geduldig bei meinen tausend Fehlermeldungen. Danke für deine Geduld und deine Hilfe damit ich EPROG positiv abschließen konnte!
- » leider wurde seine gruppe aufgelöst, aber ein wirklich netter üungsleiter (und auch im tutorium sehr behilflich) :)

[Zurück](#)

Kommentare: Ungar, Sascha

- » sehr angenehme Übungsatmosphäre und gute Erklärungen!
- » Ein überaus guter Tutor! Sehr kompetent und erklärt gut. Äußerst faire Benotung und respektvoller Umgang! Nur zu empfehlen!
- » Herr Ungar ist sehr genau in der Sache und immer freundlich im Ton.
- » Übung gut gemacht. Manchmal etwas zu schnell gesprochen wenn er etwas erklärt hat, aber das war vielleicht auch zeitbedingt und nichtsdestotrotz konnte man nachträglich immer ohne schlechtes Gewissen fragen, was ich sehr positiv gefunden habe.
- » Mach weiter so!

[Zurück](#)