

LEHRVERANSTALTUNGSBEWERTUNG

2015S

101.275 - Einführung in das Programmieren für Technische Mathematik

Fragebogen für Vorlesung-Übung

Ergebnis für die studentische Lehrveranstaltungsbeurteilung

Insgesamt wurden 5 Bewertungen abgegeben.

Lehrveranstaltungstyp

Vorlesung mit Übung

Hilfe

[Handbuch zur LVA-Bewertung](#)

Vortragende

PRAETORIUS Dirk, RUGGERI Michele

	Vorbereitung	wesentlich höher		wesentlich geringer	k.A.	Mittelwert	Median	
	Ich habe die Lehrveranstaltung zu 75.0% besucht.				0			
Der Gesamtaufwand für diese Lehrveranstaltung ist mit 6.0 ECTS-Punkten definiert, was über das Semester gerechnet etwa 10.0 Stunden pro Woche entspricht. Mein tatsächlicher Aufwand war... 🧠		2	3	0	0	1.6	2 (2)	
	Vorbereitung	trifft zu		trifft nicht zu	k.A.	Mittelwert	Median	
Über die benötigten Vorkenntnisse für die Lehrveranstaltung wurde zeitgerecht informiert.		2	2	1	0	0	1.8	2 (1)
Die Leistungsanforderungen wurden klar dargestellt.		3	1	1	0	0	1.6	1 (2)

Durchführung	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Ich war mit der Organisation der Lehrveranstaltung zufrieden.	5	0	0	0	0	0	1.0	1 (2)
Die Inhalte wurden verständlich vermittelt.	3	1	1	0	0	0	1.6	1 (2)
Die bereitgestellten Unterlagen waren hilfreich.	3	0	2	0	0	0	1.8	1 (2)
Es wurde ausreichend mit Beispielen gearbeitet.	5	0	0	0	0	0	1.0	1 (1)
Auf Fragen der Studierenden wurde adäquat eingegangen.	5	0	0	0	0	0	1.0	1 (1)
Der Umgang zwischen Lehrenden und Studierenden war respektvoll.	5	0	0	0	0	0	1.0	1 (1)
Ich habe die Lehrveranstaltung gerne besucht.	3	1	0	1	0	0	1.8	1 (2)
Die Fragestellungen waren verständlich gestellt.	3	0	1	0	1	0	2.2	1 (2)
Die Betreuenden stehen ausreichend zur Verfügung.	4	0	1	0	0	0	1.4	1 (1)
Vorlesung und Übung sind inhaltlich gut aufeinander abgestimmt.	4	1	0	0	0	0	1.2	1 (2)
Vorlesung und Übung sind zeitlich gut aufeinander abgestimmt.	5	0	0	0	0	0	1.0	1 (2)

Kompetenzerweiterung/Nutzen	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse geweckt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.	2	0	1	0	1	1	2.5	2 (2)
In der Lehrveranstaltung wurde vermittelt, wozu ich die Inhalte später verwenden kann.	3	0	1	1	0	0	2.0	1 (2)
Die Lehrveranstaltung hat mir einen Wissenszuwachs gebracht.	5	0	0	0	0	0	1.0	1 (1)
Ich bin in der Lage, das in der Lehrveranstaltung erlernte Wissen anzuwenden.	3	0	2	0	0	0	1.8	1 (2)

Resümee	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden. 🗨️	3	0	2	0	0	0	1.8	1 (2)
Besonders gut gefallen hat mir... 🗨️						1		
Folgendes sollte verbessert werden... 🗨️						1		

Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen... 🗨️

Vortragenden Feedback

Pfeiler, Carl-Martin 🗨️

Innerberger, Michael 🗨️

Praetorius, Dirk; Ao.Univ.Prof. Dipl.-Math. Dr.techn. 🗨️

Kommentare: Der Gesamtaufwand für diese Lehrveranstaltung ist mit 6.0 ECTS-Punkten definiert, was über das Semester gerechnet etwa 10.0 Stunden pro Woche entspricht. Mein tatsächlicher Aufwand war...

- » Ich brauchte 12-18 Stunden und es wären mehr gewesen wenn ich alle Beispiele machen wollte
- » schätze etwas höher als 10,0 Stunden in 5/6 Monaten, aber im Team & mit Programmierkenntnissen!

[Zurück](#)

Kommentare: Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden.

- » Hat mir gut gefallen. Für Mathematikstudium recht umfassend, aber sicher wichtig für die Zukunft

[Zurück](#)

Kommentare: Besonders gut gefallen hat mir...

- » Der VO-Teil der VU war sehr gut vorgetragen und auch verständlich, besonders gut hat mir gefallen, dass immer auf Fragen der Studenten (respektvoll und freundlich!) eingegangen wurde und darauf Wert gelegt wurde es dem Studenten verständlich zu erklären.
- » der freundliche Umgang von Prof. Praetorius und seinen Tutoren mit uns Studenten.
- » Die "Historische" Darstellung der Entwicklung c->c++

[Zurück](#)

Kommentare: Folgendes sollte verbessert werden...

- » Die Folien sollten ausführlicher und verständlicher sein, ev. sollten auch (mehr) Anmerkungen zu den Pseudocodes vorhanden sein.
Der Vortrag ist an manchen Stellen zu schnell.
Die Übungsaufgaben sollten eindeutiger und verständlicher formuliert werden.
- » Das Wort "Einführung" im LVA-Titel kann aus meiner Sicht gut gestrichen werden, ev. den eine oder anderen Operator ersatzlos streichen zugunsten Aufwand

[Zurück](#)

Kommentare: Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

- » Sollte spezifischer sein, breitere Bewertungsmöglichkeiten!
- » timeout zu kurz(oder verdrückt??) musste 2x eingeben
sehr ärgerlich, Kommentare daher kürzer

[Zurück](#)

Kommentare: Pfeiler, Carl-Martin

» Für mich persönlich ist programmieren ziemlich schwer, aber ich hatte das Gefühl an der Tafel gut unterstützt zu werden, auch wenn ich mal nicht weiter wusste. Auch die Atmosphäre in der Übung war ziemlich entspannt.

[Zurück](#)

Kommentare: Innerberger, Michael

» War sehr gut als Leiter der Übungsgruppe, ist bei Fragen immer auf Studenten eingegangen und bestrebt diese verständlich zu beantworten. Hat auch immer sehr gute Hilfestellung geleistet. War auch immer sehr freundlich und respektvoll.

Anmerkung: Bitte nicht so häufig im Dialekt sprechen, kann für einige sehr hilfreich sein.

[Zurück](#)

Kommentare: Praetorius, Dirk; Ao.Univ.Prof. Dipl.-Math. Dr.techn.

» Sehr guter Vortrag und verständliche Erklärungen, immer freundlich und respektvoll! Besonders gut war, dass Prof. Praetorius immer auf Fragen der Studenten eingegangen ist.

Anmerkung: sehr netter Akzent!

[Zurück](#)