

# **LEHRVERANSTALTUNGSBEWERTUNG**

2014S

101.275 - Einführung in das Programmieren für Technische Mathematik

Fragebogen für Vorlesung-Übung

## Ergebnis für die studentische Lehrveranstaltungsbeurteilung

Insgesamt wurden 11 Bewertungen abgegeben.

### Lehrveranstaltungstyp

Vorlesung mit Übung

### Hilfe

[Handbuch zur LVA-Bewertung](#)

### Vortragende

PRAETORIUS Dirk, FÜHRER Thomas



	Vorbereitung	wesentlich höher		wesentlich geringer		k.A.	Mittelwert	Median
Ich habe die Lehrveranstaltung zu 88.34% besucht.						0		
Der Gesamtaufwand für diese Lehrveranstaltung ist mit 6.0 ECTS-Punkten definiert, was über das Semester gerechnet etwa 10.0 Stunden pro Woche entspricht. Mein tatsächlicher Aufwand war...		6	5	0		0	1.45	1 (2)

	Vorbereitung	trifft zu		trifft nicht zu		k.A.	Mittelwert	Median	
Über die benötigten Vorkenntnisse für die Lehrveranstaltung wurde zeitgerecht informiert.		6	2	1	1	0	1	1.7	1 (1)
Die Leistungsanforderungen wurden klar dargestellt.		7	3	1	0	0	0	1.45	1 (2)

Durchführung	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Ich war mit der Organisation der Lehrveranstaltung zufrieden.	7	4	0	0	0	0	1.36	1 (2)
Die Inhalte wurden verständlich vermittelt. 🗨️	5	2	4	0	0	0	1.91	2 (2)
Die bereitgestellten Unterlagen waren hilfreich. 🗨️	8	2	1	0	0	0	1.36	1 (2)
Es wurde ausreichend mit Beispielen gearbeitet.	5	2	4	0	0	0	1.91	2 (1)
Auf Fragen der Studierenden wurde adäquat eingegangen.	8	3	0	0	0	0	1.27	1 (1)
Der Umgang zwischen Lehrenden und Studierenden war respektvoll.	9	1	1	0	0	0	1.27	1 (1)
Ich habe die Lehrveranstaltung gerne besucht.	7	3	1	0	0	0	1.45	1 (2)
Die Fragestellungen waren verständlich gestellt. 🗨️	3	5	3	0	0	0	2.0	2 (2)
Die Betreuenden stehen ausreichend zur Verfügung.	7	3	0	0	0	0	1.3	1 (1)
Vorlesung und Übung sind inhaltlich gut aufeinander abgestimmt. 🗨️	6	3	2	0	0	0	1.64	1 (2)
Vorlesung und Übung sind zeitlich gut aufeinander abgestimmt.	9	2	0	0	0	0	1.18	1 (2)


Kompetenzerweiterung/Nutzen	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse geweckt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen. 🗨️	5	6	0	0	0	0	1.55	2 (2)
In der Lehrveranstaltung wurde vermittelt, wozu ich die Inhalte später verwenden kann. 🗨️	5	3	2	0	0	0	1.7	1 (2)
Die Lehrveranstaltung hat mir einen Wissenszuwachs gebracht.	9	1	1	0	0	0	1.27	1 (2)
Ich bin in der Lage, das in der Lehrveranstaltung erlernte Wissen anzuwenden.	5	6	0	0	0	0	1.55	2 (2)


Resümees	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden.	6	4	1	0	0	0	1.55	1 (2)
Besonders gut gefallen hat mir... 							2	
Folgendes sollte verbessert werden... 							2	


### Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

### Vortragenden Feedback

Pfeiler, Carl-Martin 

Schimanko, Stefan 

Führer, Thomas; Univ.Ass. Dipl.-Ing. Dr.techn. 

### Kommentare: Die Inhalte wurden verständlich vermittelt.

- » Teilweise waren die Inhalte etwas schwer zu verstehen, wenn man vorher noch nie mit Programmieren in Berührung gekommen ist.
- » Auch wenn eigentlich nur der Stoff der "Mathematik 0" als Vorkenntnisse verlangt wird, so muss man sich doch etwas tiefer in Herleitungen, Formeln etc. einarbeiten um die Beispiel lösen zu können - vor allem für Quereinsteiger mit AHS/HTL-Mathematik ist das mühsamer (wenn auch schaffbar).

[Zurück](#)

**Kommentare:** Die bereitgestellten Unterlagen waren hilfreich.

---

- » Oft fand man in den Unterlagen nicht viel Hilfreiches zu den folgenden Beispielen, weil nichts Ähnliches vorgestellt wurde.

[Zurück](#)

**Kommentare:** Die Fragestellungen waren verständlich gestellt.

---

- » Bei den Beispielen könnte etwas mehr darauf geachtet werden, dass aus der Angabe klar hervorgeht was gefragt ist.

[Zurück](#)

**Kommentare:** Vorlesung und Übung sind inhaltlich gut aufeinander abgestimmt.

---

- » Wie gesagt, oft fehlten Ideen, wie man die Beispiele lösen könnte.

[Zurück](#)

**Kommentare:** Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse geweckt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.

---

- » Ich finde es toll, dass Mathematiker auch einmal eine Einführung ins Programmieren bekommen.

[Zurück](#)

**Kommentare:** In der Lehrveranstaltung wurde vermittelt, wozu ich die Inhalte später verwenden kann.

---

- » Ein bisschen vorgeführte Praxis wäre super - nicht "nur" Code sondern auch ein fertiges Programm in Anwendung könnte gezeigt werden.

[Zurück](#)

**Kommentare:** Besonders gut gefallen hat mir...

---

- » Präsentationsstil der Vortragenden, Fragen wurden im Forum immer sehr schnell beantwortet, manchmal sehr interessante Übungsaufgaben (TicTacToe, LU-Zerlegung)
- » Professors explain the matter in an approachable way

- » Gute Organisation.  
Freundlicher Umgang und schnelles Beantworten von Fragen über das Forum.  
Eine LVA die sich andere Vortragende/Institute zum Vorbild nehmen können.
- » Umgang des Übungsleiters mit Fehlern von Studierenden
- » - klare Information zur Benotung und zur Lehrveranstaltung insgesamt;  
- die Kurztets, die sehr gut zur Prüfungsvorbereitung dienen;  
- die Folien zum Teil C, die sehr gut strukturiert sind (im Gegensatz zu den Folien zum Teil C++, die leider teilweise schlecht strukturiert bzw. unverständlich sind).

[Zurück](#)

### **Kommentare:** Folgendes sollte verbessert werden...

---

- » Mehr Beispiele in den Vorlesungen und mehr Hilfreiches zu den Beispielen der Übung.
- » Tutors should have more understanding, and explain some things better, when they are asked to.
- » s.o.
- » Struktur von C++ Folien

[Zurück](#)

### **Kommentare:** Pfeiler, Carl-Martin

---

- » Sehr gute Betreuung. Kompetent und konnte auch gut erklären.  
Beispiele gründlich und gut besprochen (dafür nicht immer alle).

[Zurück](#)

### **Kommentare:** Schimanko, Stefan

---

- » ist echt cool;  
vermittelt den Lernstoff sehr gut, sehr einfach und klar verständlich;  
ist sehr hilfsbereit und geht auf die Bedürfnisse der Studenten sehr gut ein;  
ich bin sehr gerne in die Übung gegangen!

[Zurück](#)

## **Kommentare:** Führer, Thomas; Univ.Ass. Dipl.-Ing. Dr.techn.

---

- » Die Beispiele in der Vorlesung könnten klarer gestellt werden, zB gerade bei der Verwendung von const war es nicht immer klar wann dies zu verwenden ist, wann es optional ist und wie genau die Wirkung auf voran- und nachgestellte parameter ist.
  - » fachlich sehr gut und kompetent;
- ist sehr hilfsbereit, speziell in rascher Beantwortung von Fragen im Forum;  
könnte sein tolles Fachwissen noch besser vermitteln, wenn er auf Hochdeutsch statt im Dialekt vortragen würde (z.B., Zitat (vom 06.06.2014): "Do iis ja sozsohn eh nix neues auf da Folie"; es gab leider immer wieder Sätze vom ihm, die ich nur teilweise verstehen konnte)

[Zurück](#)