

LEHRVERANSTALTUNGSBEWERTUNG

2013S

101.275 - Einführung in das Programmieren für Technische Mathematik

Fragebogen für Vorlesung-Übung

Ergebnis für die studentische Lehrveranstaltungsbeurteilung

Insgesamt wurden 10 Bewertungen abgegeben.

Lehrveranstaltungstyp

Vorlesung mit Übung

Hilfe

[Handbuch zur LVA-Bewertung](#)

Vortragende

PRAETORIUS Dirk, FÜHRER Thomas

| | Vorbereitung | wesentlich höher | | wesentlich geringer | | | k.A. | Mittelwert | Median |
|---|--------------|------------------|---|---------------------|--|--|------|------------|--------|
| Ich habe die Lehrveranstaltung zu 94.22% besucht. | | | | | | | 0 | | |
| Der Gesamtaufwand für diese Lehrveranstaltung ist mit 6.0 ECTS-Punkten definiert, was über das Semester gerechnet etwa 10.0 Stunden pro Woche entspricht. Mein tatsächlicher Aufwand war... | | 3 | 5 | 1 | | | 0 | 1.78 | 2 (2) |

| | Vorbereitung | trifft zu | | trifft nicht zu | | | k.A. | Mittelwert | Median |
|---|--------------|-----------|---|-----------------|---|---|------|------------|--------|
| Über die benötigten Vorkenntnisse für die Lehrveranstaltung wurde zeitgerecht informiert. | | 5 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 2.0 | 1 (1) |
| Die Leistungsanforderungen wurden klar dargestellt. | | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.33 | 1 (2) |

| Durchführung | trifft zu | | trifft nicht zu | | | k.A. | Mittelwert | Median |
|---|-----------|---|-----------------|---|---|------|------------|--------|
| Ich war mit der Organisation der Lehrveranstaltung zufrieden. | 7 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1.44 | 1 (2) |
| Die Inhalte wurden verständlich vermittelt. | 2 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1.89 | 2 (2) |
| Die bereitgestellten Unterlagen waren hilfreich. | 5 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1.67 | 1 (2) |
| Es wurde ausreichend mit Beispielen gearbeitet. | 7 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1.33 | 1 (1) |
| Auf Fragen der Studierenden wurde adäquat eingegangen. | 5 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1.67 | 1 (1) |
| Der Umgang zwischen Lehrenden und Studierenden war respektvoll. | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.11 | 1 (1) |
| Ich habe die Lehrveranstaltung gerne besucht. | 5 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1.89 | 1 (2) |
| Die Fragestellungen waren verständlich gestellt. | 5 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2.0 | 1 (2) |
| Die Betreuenden stehen ausreichend zur Verfügung. | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.22 | 1 (1) |
| Vorlesung und Übung sind inhaltlich gut aufeinander abgestimmt. | 5 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1.56 | 1 (2) |
| Vorlesung und Übung sind zeitlich gut aufeinander abgestimmt. | 6 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.67 | 1 (2) |

| Kompetenzerweiterung/Nutzen | trifft zu | | trifft nicht zu | | | k.A. | Mittelwert | Median |
|--|-----------|---|-----------------|---|---|------|------------|--------|
| Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse geweckt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen. | 5 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1.56 | 1 (2) |
| In der Lehrveranstaltung wurde vermittelt, wozu ich die Inhalte später verwenden kann. | 5 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.78 | 1 (2) |
| Die Lehrveranstaltung hat mir einen Wissenszuwachs gebracht. | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.11 | 1 (1) |
| Ich bin in der Lage, das in der Lehrveranstaltung erlernte Wissen anzuwenden. | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.38 | 1 (2) |

| | Resümee | trifft zu | | trifft nicht zu | | k.A. | Mittelwert | Median |
|--|---------|-----------|---|-----------------|---|------|------------|--------|
| Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden. | | 4 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1.78 | 2 (2) |
| Besonders gut gefallen hat mir... | | | | | | | 2 | |
| Folgendes sollte verbessert werden... | | | | | | | 1 | |

Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

Vortragenden Feedback

Praetorius, Dirk; Ao.Univ.Prof. Dipl.-Math. Dr.techn.

Schimanko, Stefan

Führer, Thomas; Univ.Ass. Dipl.-Ing.

Kommentare: Besonders gut gefallen hat mir...

- » Tutor Cayir
 - » Maple beim Auzinger abschmieren lassen
 - » Der Übungsleiter (Schimanko) war nett, hilfsbereit und für Fragen offen.
 - » Die anspruchsvollen Beispiele unter den Übungsserien
 - » LV-Leiter (positiv)
- Ganz anders die (leider seltenen) Vorträge von Prof Praetorius und Hrnn Page: didaktisch ausgezeichnet. Sie tragen mit Humor und Elan vor, sodass es Spaß macht, zuzuhören. Und so, dass beim zuhören etwas hängenbleibt. Übungen: Mir hat gefallen, dass es öfters mehrere auf einander aufbauende Beispiele gegeben hat. Außerdem ist

Tutor Stefan Schimanko Weltklasse! Er legt Wert auf die wichtigen Dinge und stellt die richtigen Fragen zu den Beispielen! Er räumt alle Unklarheiten aus!

[Zurück](#)

Kommentare: Folgendes sollte verbessert werden...

- » Tutorium für viel später am Nächmittag, wo mehr Leute Zeit haben, einplanen;
- » Macht die Vorlesung interessanter. Bitte ich schlaf fast jedes maö ein :(.
- » Teilweise wurden bei den Tests in den Übungen Dinge gefragt, die zwar schon in der Vorlesung vorkamen, jedoch noch nicht in den Übungen. Hier verstehe ich den Sinn nicht ganz.
Ich verstehe, dass man sich die Übungsbeispiele von jemandem kopieren könnte und deshalb die Tests ein adäquates Mittel wären zu eruieren, ob man auch wirklich selber programmieren kann (bzw die Übungsbeispiele selber programmiert hat). Wenn jetzt Stoff abgefragt wird, der noch nicht in den Übungen umgesetzt wurde, eruiert das nur, wer in die Vorlesung geht bzw das Skript liest (und sich das Gelesene merkt) bevor es praktisch benötigt wird.
In der Tat habe ich ab und zu das Skript "vorgelesen" mir aber zB Syntax nicht gut gemerkt, da ich sie ja noch nie selbst verwendet hatte.
Meiner Meinung nach sollte das aber gar nicht nötig sein. Es ist ja nicht umsonst VO+UE. Man sollte sich den Stoff in der Übung erarbeiten und dann auch DANACH darüber getestet werden und nicht schon vorher.
Das war also, gefühlt, eine Schikane und nicht sinnvoll oder notwendig.
- » Die () um die iteratoren bei list Containern um auf Funktionen einzelner Objekte zugreifen zu können wurden in keiner Vorlesung veranschaulicht und waren auch im Internet schwer zu finden und haben somit ein Beispiel zeitlich erschwert
- » 1. LV-Leiter (negativ)
Ich nehme zur Kenntnis, dass Hr. Führer die LV zum ersten Mal gehalten hat. Der Besuch der Vorlesung hatte im Vergleich zum Selbststudium der Folien keinen Mehrwert (im Gegensatz zur letzten VO von Hrn Page und den (wenigen) VOs von Prof Pretorias). Genauers steht im persönlichen Feedback für Hrn Führer.
- 2. Kurztests
Die Angabe von mind. zwei Kurztests hat mich wirklich wütend gemacht. 1. Der erste Test zu C++ wurde gegeben, BEVOR wir uns mit Übungsbeispielen dazu auseinandersetzen mussten. Das kann nichts anderes als eine Schikane sein. Die Vortragenden können kaum von uns erwarten, dass wir die Syntax ohne Beispiele auswendig lernen!2. Der letzte Übungstest: Hier gab es Fragen zur Vererbung und zur Polymorphie, obwohl das Thema 4 (!) Tage zuvor in der VO begonnen wurde, und noch nichtmal zuende besprochen wurde!Ich hatte während der gesamten LV den Eindruck, dass die Didaktik des Programmierens das oberste Ziel der LV-Leiter ist. Diese zwei Test waren deshalb eine Enttäuschung.

[Zurück](#)

Kommentare: Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

- » Meinem Tutor kann ich kein Feedback geben.

[Zurück](#)

Kommentare: Praetorius, Dirk; Ao.Univ.Prof. Dipl.-Math. Dr.techn.

- » Meinem Tutor kann ich kein Feedback geben. Warum scheint er nicht in der Liste auf.
- » Wirkt allgemein nett und beantwortet Fragen geduldig. Geht die Vorlesung sehr langsam durch und erklärt gut, was für Anfänger sicherlich sehr hilfreich ist. Für jemanden, der schon ein bisschen programmieren kann ist die Vorlesung aber Zeitverschwendung, da reicht das Skript.
- » Bitte tragen Sie öfters vor! Sie sind didaktisch und rhetorisch echt klasse!

[Zurück](#)

Kommentare: Schimanko, Stefan

- » Sehr gut gemacht!
 - » Ich finde, du hast immer die richtigen Zwischenfragen gestellt. War sehr hilfreich fürs Verständnis.
- Außerdem hast du für eine entspannte, angenehme Atmosphäre gesorgt!

[Zurück](#)

Kommentare: Führer, Thomas; Univ.Ass. Dipl.-Ing.

- » Sie waren vielzusehr auf die Folien fixiert, haben es nicht geschafft einen roten Erzählfaden zu finden. Der Besuch der Vorlesung hatte also im Vergleich zum Selbststudium der Folien keinen Mehrwert. Wenn Sie mit mehr Elan vortrügen, würde es auch mehr Spaß machen ihnen zu zuhören. Oft hatte ich auch das Gefühl, dass Sie die (inhaltlichen) Zwischenfragen nicht verstanden haben. Oft haben Sie einfach Ihre letzten zwei Sätze wiederholt.

[Zurück](#)