

LEHRVERANSTALTUNGSBEWERTUNG

2012W

101.275 - Einführung in das Programmieren für Technische Mathematik

Fragebogen für Vorlesung-Übung

Ergebnis für die studentische Lehrveranstaltungsbewertung

Insgesamt wurden 19 Bewertungen abgegeben.

Lehrveranstaltungstyp



Vorlesung mit Übung

Hilfe

[Handbuch zur LVA-Bewertung](#)

Vortragende

PRAETORIUS Dirk, FÜHRER Thomas

	Vorbereitung	wesentlich höher		wesentlich geringer	k.A.	Mittelwert	Median		
	Ich habe die Lehrveranstaltung zu 97.18% besucht.				2				
Der Gesamtaufwand für diese Lehrveranstaltung ist mit 6.0 ECTS-Punkten definiert, was über das Semester gerechnet etwa 10.0 Stunden pro Woche entspricht. Mein tatsächlicher Aufwand war...		5	11	2	1	1.83	2 (2)		
	Vorbereitung	trifft zu		trifft nicht zu		k.A.	Mittelwert	Median	
Über die benötigten Vorkenntnisse für die Lehrveranstaltung wurde zeitgerecht informiert.		7	4	1	3	3	1	2.5	2 (1)
Die Leistungsanforderungen wurden klar dargestellt.		9	5	4	1	0	0	1.84	2 (1)

Durchführung	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Ich war mit der Organisation der Lehrveranstaltung zufrieden.	12	5	0	2	0	0	1.58	1 (2)
Die Inhalte wurden verständlich vermittelt.	10	4	3	2	0	0	1.84	1 (2)
Die bereitgestellten Unterlagen waren hilfreich. 🧠	9	7	1	1	1	0	1.84	2 (2)
Es wurde ausreichend mit Beispielen gearbeitet.	13	4	2	0	0	0	1.42	1 (1)
Auf Fragen der Studierenden wurde adäquat eingegangen.	13	4	1	0	1	0	1.53	1 (1)
Der Umgang zwischen Lehrenden und Studierenden war respektvoll.	12	5	2	0	0	0	1.47	1 (1)
Ich habe die Lehrveranstaltung gerne besucht.	12	2	1	2	2	0	1.95	1 (2)
Die Fragestellungen waren verständlich gestellt.	8	3	3	5	0	0	2.26	2 (2)
Die Betreuenden stehen ausreichend zur Verfügung.	9	7	0	1	0	2	1.59	1 (1)
Vorlesung und Übung sind inhaltlich gut aufeinander abgestimmt.	13	4	1	1	0	0	1.47	1 (2)
Vorlesung und Übung sind zeitlich gut aufeinander abgestimmt.	9	6	3	1	0	0	1.79	2 (2)

Kompetenzerweiterung/Nutzen	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse geweckt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.	12	4	0	2	1	0	1.74	1 (2)
In der Lehrveranstaltung wurde vermittelt, wozu ich die Inhalte später verwenden kann.	9	6	2	0	2	0	1.95	2 (1)
Die Lehrveranstaltung hat mir einen Wissenszuwachs gebracht.	15	1	2	0	1	0	1.47	1 (2)
Ich bin in der Lage, das in der Lehrveranstaltung erlernte Wissen anzuwenden.	13	1	3	0	2	0	1.79	1 (2)

	Resümee	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden.		13	2	2	2	0	0	1.63	1 (2)
Besonders gut gefallen hat mir...							4		
Folgendes sollte verbessert werden...							3		

Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

Vortragenden Feedback

Klocker, Benedikt

Kemetmüller, Josef

Praetorius, Dirk; Ao.Univ.Prof. Dipl.-Math. Dr.techn.

Führer, Thomas; Univ.Ass. Dipl.-Ing.

Kommentare: Der Gesamtaufwand für diese Lehrveranstaltung ist mit 6.0 ECTS-Punkten definiert, was über das Semester gerechnet etwa 10.0 Stunden pro Woche entspricht. Mein tatsächlicher Aufwand war...

» Am Anfang war der Aufwand höher, da ich keine Vorkenntnisse hatte. Gegen Ende der LVA wurde ich aber schneller im lösen der Beispiele.

[Zurück](#)

Kommentare: Über die benötigten Vorkenntnisse für die Lehrveranstaltung wurde zeitgerecht informiert.

- » Schon im Sommer durchforstete die tu seiten um informationen über programmieren zu erhalten. Mit den Folien von der eprog Seite kann man sich nicht wirklich vorbereiten und anderes Material wurde nirgends verlinkt. Da man, wenn man nichts über programmieren weis, auch keine Ahnung hat wie man sich vorbereiten soll, wäre irgendein link oder irgendein BasisC-Buch(das auf der Homepage gepostete verlangt Vorkenntnisse) sehr hilfreich gewesen!

[Zurück](#)

Kommentare: Die bereitgestellten Unterlagen waren hilfreich.

- » ein paar mehr Kommentare zu den Programmen auf der Folie wären echt super!

[Zurück](#)

Kommentare: Besonders gut gefallen hat mir...

- » alles, von den Vorlesungen, die ich wirklich gerne gehört haben weil sie interessant und auch sehr gut vorgetragen waren (von beiden Vortragenden), bis zu den Übungen mit den Übungsgruppen, die eine angenehme Größe hatten. Die Kurztests waren auch eine tolle Idee, weil man anhand ihrer wirklich gewusst hat, ob man den aktuellen Stoff verstanden hat (und sie zwangen einen zum Mitlernen, was immer gut ist, auch wenn es manchmal nervt!) Auch die Betreuung des Forums war spitze, immer schnelle und vor allem brauchbare Antworten.

Ich habe zwar mehr Zeit gebraucht als 10 Wochenstunden, um die Übungen zu überstehen, aber es hat sich auf alle Fälle gelohnt und Spaß gemacht, nicht zuletzt deshalb, als man beim Programmieren am Ende auch ein sichtbares Ergebnis hat (Hangman alleine programmiert zu haben war mein größtes Erfolgserlebnis!)

Am Anfang des Semesters hatte ich absolut keinen blassen Schimmer von Programmieren und jetzt ist mein Interesse geweckt! Vielen Dank an die Vortragenden und meinen Übungsleiter für diese tolle Lehrveranstaltung, Sie haben Ihre Sache - in meinen Augen - sehr gut gemacht! :)

- » Angebot an Hilfen: Forum, Montags Tutorium
- » Die Vorlesung wurde sehr gut und beschwingt gehalten. Dass man immer Hilfe im Forum bekommt, fand ich sehr gut, genauso wie das Tutorium.

[Zurück](#)

Kommentare: Folgendes sollte verbessert werden...

- » - Der C/C++ Sprachumfang wurde nicht vollständig erklärt, mir haben in der VO z.B. das switch keyword, oder eine genaue Erklärung zu Typecasts in C++ gefehlt.- Ich finde, dass intelligentes Debuggen nicht erst in der letzten Vorlesungseinheit erwähnt werden sollte, da das die Übungen wesentlich erleichtert.- Meiner Meinung nach, ist es besonders in dieser LVA möglich, inhaltlich zusammenhängende Übungen zu geben. Also ein, oder zwei Themen, die über die gesamte Übung ausgearbeitet werden (wie etwa in Serie13 Übungen 5-8 über verkettete listen). Ich persönlich hätte mir mehr so gestaltete Übungen gewünscht.

- » die Kurztests von der Donnerstaggruppen waren meist ident. Die erste Gruppe postete die Angabe einfach auf Facebook. Während des Test mussten die anderen Gruppen dann nur noch ihr fertig programmierter Zettel von der Tasche auf den Tisch schummeln.zu Herrn Page: die Wortwahl lässt zu wünschen übrig!

Zitat:"Sind wir mal ehrlich. C ist echt voll der Scheiß!" "Vererbung ist echt mal was spacyges" "Was das Programm macht ist echt voll krass" ... wirkt insgesamt nicht sehr professionell!!!

- » Wie man sich einen c++-Compiler installiert und wie man ihn ins Netbeans rein bringt hätte in der Starthilfe auch noch erklärt werden können.
- » Ich hätte lieber mehr Mathematik bezogene Beispiele programmiert...
Das Beispiel mit dem ASCII-File war ziemlich unverständlich...

[Zurück](#)

Kommentare: Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

- » Man kann keine Bewertung zu Herrn Page abgeben!
- » Ich bin der Meinung, dass die Kurztests sinnvoll waren, da ich mich auch mit der Theorie beschäftigen musste. Das ich auch hilfreich für den Test.

[Zurück](#)

Kommentare: Klocker, Benedikt

- » Mein Übungsleiter (Benedikt Klocker) war sehr freundlich und hilfsbereit, man hat sich getraut, Fragen zu stellen, und sie wurden auch ausführlich beantwortet. Eine Übung, vor der man keine Angst zu haben brauchte, und die viele kleine (und größere) Unklarheiten aus dem Weg geschafft hat. Vielen Dank!

[Zurück](#)

Kommentare: Kemetmüller, Josef

- » Die Übungen mit Ihnen hat mir sehr gefallen, da Sie mit viel Elan die Übungen geleitet haben!
- » Sehr guter Übungsleiter, der vor allem sehr freundlich und großzügig ist :)

[Zurück](#)

Kommentare: Praetorius, Dirk; Ao.Univ.Prof. Dipl.-Math. Dr.techn.

- » SEHR GUT!
- » Sehr guter Vortragender; Sehr gute Folien

[Zurück](#)

Kommentare: Führer, Thomas; Univ.Ass. Dipl.-Ing.

- » Guter Vortragender, aber die Folien waren teilweise ein bisschen unverständlich und dann wieder mit sehr viel Eh-Klar-Information gefüllt.

[Zurück](#)